



نمبر شمار	عنوان مضمون	مضمون نگار	مذکر صفحہ	جلد
(۱)	احکام عید اضحیٰ	میر النجم	۱	۴
(۲)	مسائل قربانی و نماز و دیگر تشریقات	"	۵	۸
(۳)	زہد و رستگاری	"	۹	۱۵
(۴)	سیرت نبوی اور دوا لہ بہو پال	"	۱۴	۲۰
(۵)	الکلام کی مختصر کیفیت	"	۲۱	۲۴
(۶)	مزرع الیٰ صاجان کا تجارتی اور نجوم	"	۲۵	۲۶
(۷)	مراسلات متعلقہ ستون و ناول	"	۲۶	۲۸
(۸)	عالم برزخین و اروا و ملا	"	۲۹	۳۲
(۹)	ایڈیٹر صاحب اصلاح کا فرار	"		
(۱۰)	تقریق رسالہ ابانہ النجم	"		
(۱۱)	مستظهرہ	"		

مطبعہ المطالع و معملہ المطبعین
 ناشر محمد رفیع و صاحب مطبعہ
 دفتر ناشر محمد رفیع و صاحب مطبعہ

قواعد رسالہ النجم

(۱) ہر سالہ مہینہ میں دو بار یعنی ہر ہجری مہینہ کی ۲۱ تاریخ کو انشاء اللہ شائع ہو کر لگیا
(۲) رسالہ کا خالص حجم علامہ شہتارات وغیرہ کے عموماً ۲۲ صفحہ کا ہوگا اور عند الضرورت اس میں زیادہ ہو سکتا ہے
(۳) عام چندہ موافق ذیل کے ہوگا اور خاص طور پر جس کو جو توفیق ہو۔

سالانہ	سے
شش ماہی	ع
سہ ماہی	عہ

حالات غیرت صرف بقدر زیادتی محصول اگر اضافہ کر لیا جائیگا۔
(۴) چندہ بہر حال پیشگی لیا جائیگا۔

(۵) رسالہ کا آغاز سال ماہ محرم سے ہوگا۔

(۶) جو صحابہ میان سال میں خریداری کریں گے ان کے

سال نہوا ہوگا تو ان کی خدمت میں جو سہ سوتیک کے کل سائل بھیج کر شروع سالہ انکو خرید مجھا جائیگا اور بعد نصف سال کے انکو اختیار ہوگا چاہے شروع سال اپنی خریداری قائم کر لیں اور چاہے صرف نصف دون کی قیمت موافق نقشہ قیمت النجم کے بھیجیں۔

(۷) جو صاحب مستقل خریداری النجم سے دیں انکو اختیار ہوگا چاہیں ایک سال کے لیے یا نام سالہ جاری کر لیں چاہیں ۳ روپیہ قیمت کی کتاب فی النجم سے لیں۔

(۸) قدیم خریداران النجم کو ہر سال ایک کتابہ و روپیہ قیمت کی انعام میں دی جائیگی۔

مقاصد رسالہ النجم

النجم کا اصلی مقصد حمایت اسلام و نصرت مسلمین ہے جو مسلمانوں کے عقائد و خیالات و خصائل و عادات و عبادات و معاملات کی اصلاح و اتباع شریعت فقہ محمدیہ علی صراحہ الصلوٰۃ والسلام کی ترغیب اور مخالفت شریعت کے حتی الامکان بچانا۔

ان پاکیزہ مقاصد کے حاصل کرنے کے لیے حسب اہل عنوان اختیار کیے گئے ہیں۔
(۱) ازہر و قانق جسکو دوسرے الفاظ میں مضامین تصور کیا جائے۔

اس ذیل میں انشاء اللہ تعالیٰ بہت سے عبرت انگیز واقعات بزرگ دیکھ اور بہت سے مفید نو تر نصائح و حلاویہ ناظرین ہونگے۔

(۲) اہل علم کی مرسلہ جو خاص میں بھی ضروری سائل سے متعلق ہو۔

(۳) غیر مذہب اندوز فیہ فی حکومت اسلام کی حفاظت اور اسلام کی حقیقت کا نام مذاہب پر اظہار۔

(۴) ہر ریچ میں کچھ حصہ جدید و جدید اسلامی خبروں کا بھی ہوگا خبریں جہان تک نہاں ہوگا کامل تحقیقات کے بعد جاری جائیں گی۔

(۵) ہر سال جو کتاب انعام میں تجویز کی جائیگی وہ انشاء اللہ تعالیٰ پیشہ اکثر صابانین میں کسی کی مستند و مفید تصنیف کا ترجمہ ہوگی۔

ترجمہ ہولی نختامہ طبع شہتار و مضامین خاص

قداد	ماہوار	سہ ماہی	شش ماہی	سالانہ
نوعت کام	سے	نہ	لے	لے
ایک کلا	حہ	لے	لے	لے
دو کلا	لے	لے	لے	لے

اتفاقی شہتار فی سطر کام ۴۴ اجرت ۳۰ فیصدی بشرطیکہ قواعد و احکام کے خلاف نہ ہو۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حامداً مصلیاً

الحکم لکھنؤ یوم شنبہ

۲۱ - ذی قعدہ ۱۳۳۰ھ

عشرہ ذیحجہ کی فضیلت

صحیح بخاری میں بواسطہ حضرت ابن عباس بنی صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا کسی زمانہ میں عبادت ذیحجہ کے پہلے عشرہ کی عبادت سے افضل نہیں ہے۔ جہاد بھی اس زمانہ کی عبادت سے افضل نہیں مگر اس شخص کا جہاد جو اپنی جان اور مال سے دشمن کا مقابلہ کرے اور پھر نہ اسکی جان سلامت رہے نہ مال۔

عشرہ ذیحجہ کی فضیلت میں اور بھی احادیث وارد ہوئی ہیں۔ مگرین صحاح الکتب کی صرف آی ایک روایت پر اکتفا کرتا ہوں۔ اگر غور سے یہ حدیث دیکھی جائے تو پھر کیا وجہ ہے کہ مسلمانوں کے دل پر اس عشرہ کی فضیلت کا اثر نہ ہو۔ اور وہ اس فضیلت سے فائدہ اٹھانے کی کوشش نہ کریں۔ علما نے لکھا ہے کہ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ ذیحجہ کا پہلا عشرہ رمضان المبارک کے اخیر عشرہ سے بھی افضل ہے۔ چنانچہ بعض علما اسی کے قائل ہو گئے ہیں اور بعض رمضان کے اخیر عشرہ کو افضل کہتے ہیں۔ مگر شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی نے اشعۃ اللمعات میں اس اختلاف کا نہایت عمدہ فیصلہ کر دیا ہے جس سے دونوں عشروں کی احادیث فضیلت میں تطبیق ہو جاتی ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ عشرہ ذیحجہ کے دن افضل

ہیں: وجہ اسکے کہ ان میں عرفہ کا دن ہے۔ اور راتین عشرہ رمضان کی افضل ہیں اس وجہ سے کہ انہیں شب قدر ہے۔ اس فضیلت کی کوئی حد ہے کہ عشرہ ذیحجہ عشرہ رمضان سے ہمسری کرتا ہے۔ اب ہم ان اعمال کا بیان کرتے ہیں جو ان مبارک ایام میں شریعت اسلامیہ نے اپنے متبعین کے لیے مقرر فرمائے ہیں۔

تکبیر تشریق (۱) واجب ہے۔ حضرت ابن عباس سے صحیح بخاری میں منقول ہے کہ انھوں نے فرمایا۔ واذکروا اللہ فی ایام معدودات (یعنی اللہ کو چند شمار کیے ہوئے دنوں میں یاد کرو) سے یہی ایام تشریق مراد ہیں (۲) یہ تکبیر نوٹن ذیحجہ کی فجر سے شروع ہوتی ہے اور تیرہویں تاریخ کی عصر کو ختم ہو جاتی ہے (۳) ہر فرض عین نماز کے بعد علی الاقوال ایک مرتبہ یہ عبارت پڑھی جائے۔ اللہ اکبر اللہ اکبر لا الہ الا اللہ واللہ اکبر اللہ اکبر وبتداکھ۔ اسی کو تکبیر تشریق کہتے ہیں۔ مگر شرط یہ ہے کہ وہ نماز باجماعت ہو اور وہ مقام مصر ہے (۴) یہ پہلی تکبیر تشریق ہے جس کے بعد یہ تکبیر واجب ہے۔ یہ تکبیر امام اور مقتدی سب پڑھیں اگر امام تکبیر کہنا بھول جائے تو مقتدیوں کو فوراً تکبیر کہنا چاہیے امام کا انتظار نہ کریں (۵) یہ تکبیر عورتوں اور مسافروں پر واجب نہیں، ہاں اگر یہ لوگ کسی ایسے شخص کے مقتدی ہوں جس پر تکبیر واجب ہے تو اپنی بھی تکبیر واجب ہو جائیگی (۶) اس تکبیر کو بلند آواز سے پڑھیں (۷) عید کی نماز کے بعد بھی اس تکبیر کو آواز بلند پڑھنا واجب ہے (۸) بے جماعت فرض نماز کے بعد اور گائون میں اور مسافروں اور عورتوں پر یہ تکبیر واجب نہیں مگر پڑھ لین تو بہتر ہے (دیکھو علم الفقہ جلد دوم عیدین کی نماز کا بیان)۔

نماز عید کے ضروری سائل ہم النجم نمبر ۱۸ جلد ۱۰۔ ۲۱۔ رمضان ۱۳۳۸ھ میں لکھ چکے ہیں، وہی سائل اس عید کی نماز کیلئے ہیں، فرق صرف اس قدر ہے کہ عید الفطر کے دن عید گاہ جانے سے پہلے کچھ کھا لینا سنون ہے اور عید الاضحیٰ کی نماز سے پہلے کھانکی مانگت ہے۔ نماز کے بعد اپنی قربانی کا گوشت کھانا سنت ہے عید الفطر کی نماز کا دیر کر کے پڑھنا سنون ہے اور عید الاضحیٰ کی نماز کا سویرے پڑھنا۔ عید الفطر کے دن راستہ میں آہستہ تکبیر کہنا سنون ہے اور عید الاضحیٰ کے دن بلند آواز سے۔ تکبیر کی عبارت وہی ہے جو اوپر بیان ہو چکی ہے عید گاہ پایادہ جانا اس دن بھی سنت ہے اور اس دن بھی۔ غرض سوا ان چند باتوں کے جو ہم نے ذکر کر دیں اور کسی

بات میں فرق نہیں ہے۔ نماز عید کی ترکیب اللہ ہم ذکر کیے دیتے ہیں۔ پہلے نیت کرو کہ نماز عید واجب ہو چھپتے
تکبیروں کے ادا کرنا چاہتا ہوں۔ یہ نیت کر کے ہاتھ باندھ لو۔ پہلی رکعت میں امام اور مقتدی سب بدستور سجا تک
اللہم۔ پڑھیں۔ اسکے بعد امام تین مرتبہ ہاتھ اٹھا کر اللہ اکبر کہے اور چھوڑے۔ ہر دو تکبیروں کے درمیان
بقدر تین مرتبہ سبحان اللہ کہنے کے توقف کیا جائے۔ دوسری تکبیر کے بعد ہاتھ باندھ لیے جائیں۔ اور امام ہتھ
آواز سے اعوذ باللہ اور بسم اللہ پڑھ کر قرأت شروع کرے پھر بدستور رکوع سجد سے فارغ ہو کر دوسری رکعت
میں پہلے قرأت کرے۔ قرأت ختم کر کے پہلی رکعت کی طرح تین تکبیریں کے بعد اسکے چوتھی تکبیر لکھ کر رکوع میں
جائے۔ اگر کسی کی ایک رکعت نماز عید میں فوت ہو جائے تو اسکو چاہیے کہ جب وہ فوت شدہ رکعت کو ادا کر نیلے
تو پہلے قرأت کرے بعد اسکے تکبیریں کہے۔ (ردالمحتار)

قربانی کی فضیلت خود قرآن مجید سے جا بجا ظاہر ہے۔ اور احادیث تو اس باب میں بیشمار ہیں۔ ایک مرتبہ
صحابہ نے قربانی کی بابت دریافت کیا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا کہ یہ تمھارے باپ ابراہیم علیہ السلام کی
سنت ہے اور اسکے ہر مال کی عوض میں ثواب ملتا ہے (یعنی بیشمار ثواب)

ایک روایت میں یہ مضمون بھی ہے کہ قربانیان قیامت کے دن پہل صراط پر تمھاری سواریاں بنیں گی۔
قربانی کی تاکید میں جس قدر احادیث ہیں ان سب میں زیادہ قابل لحاظ وہ حدیث ہے جسے ابن ماجہ اور امام احمد
نے روایت کیا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جو شخص باوجود قدرت کے قربانی نہ کرے وہ ہماری
عید گاہ کے قریب نہ آئے۔ کون سلمان ہوگا جو اس وعید شدہ یکی برداشت کر سکے گا؟ اگر ہم بغیر
رضامندی حضرت صاحب شریعت کے عید گاہ گئے تو ہمارا جانا کس کام کا۔

مسائل قربانی (۱) قربانی واجب ہے ہر ایسے مسلمان پر جو عاقل بالغ ہو اور اسکے پاس چھتیس تولہ
ساڑھے پانچ ماشہ (۳۶ تولہ۔ ۵ ماشہ) چاندی ہو یا اسکے ہموزن روپی یا کوئی مال اسی کا ہم قیمت ہو۔
اور وہ سافر بھی نہ ہو۔ نابالغ بچوں پر مسافروں پر اور ان غریب مسلمانوں پر جن کے پاس مقدار مذکورہ
کے موافق مالیت نہ ہو قربانی واجب نہیں۔ باپ اگر اپنے چھوٹے بچوں کی طرف سے اپنے مال سے قربانی
کرتے تو بہتر ہے۔ نہ کرے تو مضائقہ نہیں (۲) قربانی ایک سال سے کم عمر کی بکری اور دو سال سے کم عمر کی

گائے اور پانچ سال سے کم عمر کے اونٹ پر درست نہیں۔ بھیر دُنبہ بکری کے حکم میں، اور بیل بھینس گائے کے حکم میں ہیں۔ دُنبہ اگر چھ مہینہ کی عمر میں اس قدر فربہ ہو گیا کہ دیکھنے میں سال بھر کا معلوم ہو تو اس کی قربانی درست ہے (۳) جنگلی جانور پر قربانی درست نہیں۔ اگر کوئی جانور دو غلا ہو یعنی جنگلی اور دیسی جانور کے ملنے سے پیدا ہوا ہو تو اس کی مان کا اعتبار ہے۔ اگر مان دیسی ہو تو وہ جنگلی نہ سمجھا جائیگا۔ مثلاً وہ جانور جسکی مان بکری ہو اور باپ ہرن اسکی قربانی درست ہے (۴) ایک بکری ایک ہی شخص کی طرف سے قربانی ہو سکتی ہے۔ ہان گائے اور اونٹ میں سات آدمی تک شریک ہو سکتے ہیں بشرطیکہ جتنے شرکاء ہوں سب بنیت تقرب الی اللہ ذبح کریں۔ اگر ان میں سے کوئی شخص صرف گوشت کھانے کے لیے شریک ہو ہو تو ایسے شخص کی شرکت سے وہ قربانی درست نہ ہوگی (۵) جس صورت میں قیمت زیادہ لگے وہی افضل ہے مثلاً گائے کے ساتوین حصہ میں ایک بکری سے زیادہ قیمت صرف ہو تو گائے کا ساتواں حصہ افضل ہے اور جو ہر صورت میں قیمت برابر صرف ہو تو بھیر بکری دُنبہ افضل ہے۔ (۶) قربانی کے لیے فربہ جانور لینا مسنون ہے (۷) گائے اور اونٹ سے اور ایسے بُلے جانور کی قربانی جس کی ہڈیوں میں مغز نہ ہو اور ایسے لنگڑے جانور کی قربانی جو قربانی کے مقام تک جانے نہ سکتا ہو اور اس جانور کی قربانی جسکے کان یا دم یا تھن وغیرہ کا اکثر حصہ کٹا ہو اور ایسے بیمار جانور کی قربانی جس کی صحت کی امید نہ ہو درست نہیں ہے ان کے علاوہ اور ہر قسم کے جانور کی قربانی درست ہے۔ اور خصی جانور کی قربانی میں کچھ حرج نہیں۔ بلکہ بہتر ہے (۸) قربانی کے لیے تین دن ہیں۔ دسویں۔ گیارہویں۔ بارہویں۔ پہلی تاریخ افضل ہے اور اس کی وقت بھی قربانی جائز ہے مگر مکروہ ہے۔ (۹) قربانی کے گوشت کی تقسیم باہم شرکاء میں قول کر کرنی چاہیے نہ اندازہ سے۔ (۱۰) قربانی کے گوشت کے تین حصے کر دیے جائیں۔ ایک حصہ محتاجوں کو تقسیم کر دیا جائے۔ ایک حصہ اپنے مالدار اعزہ اجاب میں تقسیم کر دیں۔ ایک حصہ خود اپنے لیے رکھیں (۱۱) قربانی کے جانور سے کوئی کام لینا مکروہ ہے (۱۲) جو جانور بنیت قربانی لیا گیا ہو اگر اسکے بچے پیدا ہو تو وہ بھی قربانی کر دیا جائے (۱۳) قربانی کا طریقہ یہ ہے کہ جانور کو قبلہ رو دہانے پہلو پر لٹا کر پیرا دیکھ کر خارے پر رکھ لے اور تیز چھری سے بسرعت تمام اسے ذبح کرنے۔ ذبح کرتے وقت یہ دعا پڑھے

انی وجہ و جی للذی فطر السموات والارض عیفا و امانا من المشرکین ان صلواتی و تسبیحی و مائتہ
رب العالمین لا شریک لہ و بذلک امرت و امانا من المسلمین اللہم تقبّل منی کما تقبّل من عبدک ابراہیم علیہ السلام
و من حبیبک محمد صلی اللہ علیہ وسلم بسم اللہ اکبر۔

تمہ چمکہ۔ میں نے شرک سے یکسو ہو کر اپنا اللہ اُس ذات کی طرف کیا ہو جس نے آسمان اور
زمین کو پیدا کیا ہو اور میں مشرکین میں سے نہیں ہوں۔ اور بیشک میری نماز اور قربانی اور میری زندگانی
اور موت خاص کر اللہ کے لیے ہو جو پروردگار ہر تمام عالم کا۔ مجھے اسی کا حکم دیا گیا ہو اور میں مسلمان ہوں
اسے اللہ اس قربانی کو مجھ سے قبول کر لے جیسے تو نے اپنے خلیل ابراہیم علیہ السلام اور اپنے حبیب محمد
صلی اللہ علیہ وسلم سے قبول فرمائی تھی میں اللہ کا نام لیکر ذبح کرتا ہوں۔“

(۱۳) قربانی کی کھال اور جھول کو بیچ کر اُسکی قیمت خیرات کر دینی چاہیے یا اُسکی کوئی چیز اپنے
استعمال کے لیے بنوائی جائے نقاب کی اجرت علیحدہ سے دی جائے۔

(۱۵) جن لوگوں پر قربانی واجب ہو اگر انکو مسیاد کے اندر قربانی کے لیے کوئی جانور نہ ملے
یا کسی وجہ سے قربانی نہ کر سکیں تو مسیاد گنہ رجا نہ کے بعد قربانی کی قیمت خیرات کر دینی چاہیے اور
غریب کو یہ بھی اختیار دیا گیا ہو کہ وہ خود اسی جانور کو خیرات کر دے۔

(۱۶) جن لوگوں کا ارادہ قربانی کرنے کا ہو۔ اُنکے لیے مستحب ہو کہ بیچ کی پہلی تاریخ سے
ناخن ترشوانے اور بال ترشوانے سے اور خط کی اصلاح سے پرہیز کریں۔ پھر دسویں ذی الحجہ کو قربانی
کر چکنے کے بعد خط وغیرہ کی اصلاح کر انین اور ناخن وغیرہ ترشوائیں۔

سنة قربانی کی کھال کا جتنا یا کسی نایاب چیز سے بدل دینا قربانی کرنے والے کے لیے
مکروہ ہے لیکن اگر کوئی شخص اس مکروہ کا ارتکاب کرے تو پھر اُسپر اسکی قیمت کا خیرات
کر دینا واجب ہے۔ قربانی کی کھال آج کل ہمارے وغیرہ کے صرف میں دیدی جاتی ہے
مگر بغیر کسی جلیلہ شرعی کے اس کا ارتکاب درست نہیں وہ جیسلم یہ کہ کسی محتاج کو اس کمال
کا مالک بادیا جائے وہ اپنی طب سے بیچکر اس کام میں صرف کرے ۱۲

زہد و رقائق

سلسلہ کے لیے گذشتہ نمبر ملاحظہ ہو

<p>چھوڑ کر وہ طریقہ اچھا سب کو اس نے کر دیا مرد کیا بے دین ساری بستی کو پر لگئی پھوٹا اہل ملت میں اپنا پان لائے اکثر عرب جس سے حاصل ہو لگو قوت سخت آثار بدین اس ہمدرد اب تغافل بھی لانا ہے حسین جاتا ہے بار اخل بند رکھو کہیں محمد کو مطمئن خاطر حزن ہو جا کون پھر آئے لایکا سلام نہیں یہ آئے کچھ پسندیدہ قید میں انکا ایسا پیا رہو رکے لینگے بزور احمد کو زہدین گروہ بان تو کچھ نہیں فائدہ کیا نکال دینے سے</p>	<p>کیا اچھارنے دین نوا بجا بین ہمارے جو خاصہ وجود شرک کسکیر صنم پرستی کو فرق آیا ہماری غبت میں اک جھٹا انکا ہو گیا جواب اگر برہمی انکی کچھ جائز ہمنے دیکھا ہر جگہ مہر انکا اسکی ابھی سے واجب انکے ایسا کوئی طریق عمل اپنا قیدی بناؤ احمد کو بس ابھی سدا بدین ہو جا جب نہ کوئی نسیکا انکا کلام پیش میزان عقل سنجیدہ کہ یہ است انھیں گوارا ہو چھین لیجا لینگا محمد کو کردوا احمد کو جلد شہر بدر کہ ہی کیا سودا مال دینے سے</p>	<p>سخت تر عاجز و سرافکندہ کہتے ہیں کفر و شرک مطلق کہا ہی قہر و زخ انکا مقام اور کہیں کافران بے ایمان سمجھے برحق انھیں کاروبار ہو محمد کی گرمی بازار ہوں لڑائی پہ ہنسے آمادہ صفت میں جان مال ہو بربا کہ نہ کھلاے روز بد تقدیر بولا انھیں سے ایک معقول اُنسے ملنے نہ پائے کوئی شر انکی یہ ساحر البیانی ہے نہیں یہ لے ہر قرن صو ہاشمیوں سے نہیں اسید تابعداں محمد عربی بولا اک اور کافر بے پیر لے اول کی طرح کی تردید</p>	<p>کہ ہیں احمد سے ہم پر گندہ بت پرستی کو کر دیا ناحق بت پرستوں کا رکھ لے کافر نام ہمو شرک کہیں خدا کی شان کیا کتنوں نے دین انکا قبول کیا عجب گریہیں ہیں لیل و نہار علم دین کو کر کے اسادہ بیٹھے بھلاے گراٹھے یہ ساد چاہیے ایسی نیکاب تدبیر ہو چکی جب یہ گفتگو فیضول اس جگہ پر نہ ہو کسی کا گزر دین احمد فقط زبانی ہے شکے ابلیس نے دیا یہ جواب تم محمد کو گروہ کر دے قید اور سو اس کے یہ گروہ قوی جبکہ ابلیس نے یہ کی تقریر شکے ابلیس نے یہ گفت و شنید</p>
--	--	--	---

کیا اس شہر سے جو تھے بد	ہو گا شہر دگر میں انکا گز	جب ہوا نیکے یا نہیں تاثیر	لوگ ہونگے وہاں کے بھی تسخیر
مسند پر بالین انکے یاروں	ہو چینگے یہ بھی صوفیوں میں	جمع ہو جائیگا گروہ کثیر	یہ کھینکے روادرا ناخیر
زور و قوت میں بڑھائے گئے	تسے لڑنیکو چڑھائے گئے	ہو گا ہنگامہ جدال قتال	نہیں معلوم کیا ہو اسکا حال
اکسی ہو چھر شکست کسی ظفر	جنگ میدان کے پسروں میں	شیخ نجدی نے کی جو یون	خاشی تھی جواب یو قمرید
ہو کے تیاب بول اٹھا جہل	میسے زنیات صلح جہل	شب کو ہو چو مکان اچھر پر	صدمہ ہو نچا و جان اچھر پر
طرقہ ہدیہ کار مردانہ	قتل انکو کرو دلیرانہ	ہاشمی رکھتے ہیں بکب کا	لڑتے اس مجمع سے کہا قات
لا جرم خونبار نیکے قبل	ہو گی دیت ہی جو جہل	خونہا میں کرینگے حجت کیا	بان ہو شکل ادائے دیت کیا
جب ابو جہل نے نکاحین	تا دو فرحان پھر کھینچے	ہو شیطان کو بھی پسندیدہ	کہا بس ہدیہ راہی سنجیدہ
مختتم شورہ اسی پہ ہوا	کی نہ رد و قی کینے ذرا	یہ خبر اس سے تھکے افسل	یہ خبر آ کے دینگے جبریل
کامے رسول کریم یک صفات	حق کا تپسرا ملو صلوات	کر رہے ہیں صلاح کفار	عارف اس مکر کے ہن مکار
قید تملو کریں کسی گھر میں	کر میں تملو یا اسی میں	یا کریں مکہ سے تھیں خارج	ہوں کسی طور سے غرض خارج
اُن بہو نیر خد کی ہو ٹھپکار	نہیں جتے وہ بد کردار	مکر انکا نہ پیش جائیگا	جو کرینگے وہ آگے آئیگا
کب خدا سے کیسکا مکر چلا	جبکہ خود خیر ماکرین ہو خدا	نہ چلے گا یہاں پہ لگا دانو	دو نیر انکے ہو خدا کا دانو
ایک اسد مہدی سناخ	تم ہو بہر رو دنگی تیار	ہو نہ ان دشمنو کو آگاہی	تم بسوے دیتے ہو راہی
والد و کافر بنی انکھن میں خدا	کو رہو جائینگے نیلا پاک	پس جیسا یہ شکر حال	اپنے گھر سے روان ہوئے فی الحال
گئے صدیق با صفا کے گھر	تا کر حکم حق سے انکو خبر	وقت نصف اپنا تھی شی	سر پہ تھی آفتاب کی گرمی
دھوپ سے سرخ ہیرہ نور	گرمی میروز سے اظہر	زیر چادر اگر چہ چہرا تھا	پر تمازت سے تھمایا تھا
کتنی میں عائشہ یہ با تحقیق	بٹھی تھی میں بجائے صدیق	خیر مقدم کی دی کینے خبر	اور صدیق نے سنی یہ خبر
کہا اس میں کوئی خاص	ورنہ اسوقت آگے کب	دور بہر کو کبھی نہ تھا معلول	صبح و شام آتے تھے جابج
اسی اثنا میں آئے در پر	سر سے اڑے ہو تھو چادر	کہا باہر سے آؤ نہیں اندر	ہر محل میرے آئیگا یہ گھر
عرض صدیق نے یہی باد	اے شہر مسلمین فخر عرب	ہم قدم آچکے سر لیا خیر	آپکا ہر گھر نہیں کوئی غیر

پھر کہے راز کے تمام سخن معاپنا وہ رفاقت کا دو شترادہ بیٹے کی بن خرید کسی خدمت میں بن نہیں حاضر اوٹنی دو جوٹنے کی بن خرید آپ کیون اوٹنی کی دین قیمت مفت حاضر ذکر قیمت کیا کی نہ صدیق نے بھی کچھ کرا ہر طرح کا خیال نفع و ضرر پر وہ داری شب پہ کر کے کیا	پس ہے آپ دہل سکے وہ خدا کا پیام ہجرت کا اسی دن کیلئے بوقت سعید ہم ہی میں فدائی ہو حاضر ای رفیق قدیم دیار سعید کہا صدیق نے کہ یا حضرت میرے مان باپ پر ہو خدا جب کیا یہ حضور نے صرا چونکہ تھا کافر ویسے خوف و کہو ناکہ شب کو کیا ہی حق لباس رات میں ٹھہر الملوئی جانا	باعث شرف ہرین و مہر آنکے کرو فریک وہ خیال عرض کی یاد خوش ہو کر چلیے چلے میں یہ اب کیا ہو ای محبت شہانیک نہاد جسہ پائے کر نیگے ہم ہجرت ہو جو کچھ آپ ہی کا ہو سال کہا قیمت ادا کر نیگے ضرور ہو وہی بات انسب اولے امر مستور شب بن پائے ظہور رہا تا شام ملوئی جانا	پوچھنا کس سے لائیے تشریف کافر و نکی وہ مشورت کا حال حال صدیق نے یہ سب شکر اور سامان بھی سب مہیا ہے کیا خیر البشر نے یہ ارشاد ایک کی تلو دیگے ہم قیمت کیون اداسے زفن کا خیال نہ کیا آپ نے مگر منظور کہا جو کچھ ہو مرضی مولے دن کا جانا تھا احتیاط سے
---	---	--	--

تشریف لیا حضور کا غار میں اور لیا نیا غار کو شب میں

ڈال کر اپنے منہ پر شب نقاب چلے دو لیسرے حضرت پر قتل کی سوچنے لگے تدبیر آب شمشیر و خلق حضرت ہو ایک ضربت میں کو چار کر ابھی گھڑین وہ ماہ بارہی قتل پر انکا و سترس شعلہ در کی جانب اگر ہو چھی نظر	چھپ گیا آفتاب کتاب بانہ صی کین نبی پہنے کمر ظلم کی بازو تھی دم شمشیر پانی پینے کی بھی نہ مہلت ہو کام شمشیر ابدار کرے قدرت حق کا یہ اشارہ ہو کافروں کا ذرا بھی سوجھ تاک ان کافروں کے ہوس پر	مہر نے اوٹنی ہ کی چادر ہر قبیلہ کا ایک ایک شریہ آکے دو لیسرے کو گھیر لیا پہنے احمدیہ ہو چار اوار جوڑ جوڑ ہون ستر میں خندہ زن اپنے تھی مگر تقدیر دور ہو راہ منزل مقصود ایک رو یا نہ اسکا میل ہو	بر لاجب شبے روز کا پیکر یان ہے جمع سیلے ٹنگی مشیر قبیلہ دین سے نہ کو پھیر لیا کر یہ کرنا تھا ہر اک مکار تسمہ باقی ہے نہ گردن میں یان یہ تقریر اور یہ تھی تدبیر ہو ابھی گھڑین حامد و محمود شاہ دین کا نہ بال بکا ہو
---	---	---	---

الکلام کی مختصر کیفیت

سلسلہ کے لیے ۷ ذیقعدہ کا انجم ملاحظہ ہو

یہ حاشیہ لکھ کر مولوی صاحب نے اپنے زعم میں اُس کھٹک کو جو مولوی صاحب کے مضمون مذکور بالا سے پیدا ہوتی تھی دفع کرنا چاہا ہے۔ مولوی صاحب تو خوش ہو گئے کہ میں نے ایک لائیکل عقدہ حل کر دیا۔ مگر اہل علم و انصاف کے نزدیک یہ حاشیہ "عذر گناہ بدتر از گناہ" کی حد میں داخل ہے۔

مولوی صاحب نے جو آیت اپنے اس دعوے کے ثبوت میں پیش کی ہے کہ غیر مذہبانوں سے دوستی و محبت کی آیتیں صرف انھیں کافروں کے ساتھ مخصوص ہیں جو مسلمانوں سے مذہبی لڑائی کر رہے ہیں اس آیت سے ہرگز یہ دعوے ثابت نہیں ہوتا۔ کیونکہ آیت میں تو صرف یہ فرمایا گیا ہے کہ اللہ ان صفات کے کافروں سے محبت رکھنے کو منع فرماتا ہے۔ یہ نہیں فرمایا گیا کہ جو کافر ان صفات کے ہوں انکی محبت کی اجازت ہے، مولوی صاحب تو اپنے کو نعمانی لکھا کرتے ہیں انکے نزدیک تو مفہوم مخالف حجت نہونا چاہیے۔ کیونکہ امام ابو حلیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک مفہوم مخالف حجت نہیں۔ جیسا کہ کتب اصول فقہ میں مذکور ہے۔ لیکن شاید مولوی صاحب اس مقام پر یہ فرمادین کہ "نعمانی تو میں یونہی لکھ دیا کرتا ہوں میرے نزدیک جب عقائد میں اتباع سلف نہا جائز ہو تو ان فروع میں کب جائز ہو سکتی ہے؟ میں تو ہر جاہل عامی کو چاہتا ہوں کہ اپنی عقل و سمجھ سے اسلامی عقائد و اعمال کو اختیار کرے سلف کا اتباع نہ کرے۔ پس میں خود کیونکر اسکے خلاف کر سکتا ہوں؟ تو جواب اُسکا یہ ہے کہ مفہوم مخالف کی حجت کے جو لوگ قائل ہیں شل شوائع وغیرہ کے ان کے نزدیک بھی مفہوم مخالف اُس وقت حجت ہو سکتا ہے جبکہ اسکے خلاف کی تصریح نہ ہوئی ہو۔ اور یہی مقتضای عقل بھی ہے۔ حالانکہ اس موقع پر جانب خلاف کی تصریح ہے۔ وہ تصریحات اگر دس بیس

نقل کیا ہیں تو بہت طول ہو۔ لہذا صرف ایک آیت قرآنی اس مقام پر لکھی جاتی ہے۔

یا ایہا الذین آمنوا لا تتخذوا الیہود والنصارى اولیاء۔ (الایہ)۔ یعنی اے مسلمانو! یہود و نصاریٰ سے دوستی نہ کرو۔ حالانکہ یہ ظاہر ہے کہ عند نبویؐ میں کبھی نصاریٰ نے مسلمانوں سے مذہبی لڑائی نہیں کی۔ بلکہ نصاریٰ کو ان اوصاف کے ساتھ قرآن مجید میں یاد فرمایا ہے کہ اقرہم مودہ۔ اور بان شتم قیسین و رہبانا۔ وغیر ذلک۔ اور انھیں نصرانیوں کی شکست پر بمقابلہ ایرانیوں کے مسلمانوں نے رنج کیا تھا۔ اور سورہ روم میں پھر نصرانیوں کی کامیابی کا مرثدہ مسلمانوں کو سنایا گیا۔ صرف ایک تہوک کا واقعہ نصرانیوں کے ساتھ پیش آیا تھا مگر اُس میں بھی لڑائی کا وقوع نہیں ہوا۔ قیصر روم نے ایک تنفس بھی لڑنے کے لیے نہ بھیجا۔

اس آیت کے علاوہ اور بہت سی آیتیں ہیں جن میں تمام کفار سے محبت و اُلفت کی ممانعت ہے۔ اور ہرگز وہ تخصیص و تقييد کی محتمل نہیں ہیں۔ اور حدیثیں تو بیشمار ہیں۔ اور پھر صحابہ کرام خصوصاً جناب فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا تعامل (جو اسلام کی سچی تصویر تھے) اور اسکا آپ کو بھی اقرار ہے) تو بالکل نص صریح ہے۔

مولوی صاحب؟ اس مقام پر ایک نکتہ ہے۔ جسکو آپ نہیں سمجھ سکے۔ یہاں دو چیزیں ہیں۔ ایک اُلفت و محبت۔ دوسرے انصاف و عدالت اور خوش اخلاقی۔ شریعت اسلامیہ نے کافروں کے ساتھ اقل الذکر چیز کو منع فرمایا ہے اور ثانی الذکر کی اجازت دی ہے بلکہ بعض صورتوں میں واجب فرمایا ہے۔ اور ایسا کرنا عقل صراح کے بالکل مناسب ہے۔ غالباً ہر شخص جانتا ہے کہ محبت و اُلفت ایک قلبی چیز ہے۔ اور جب کسی کی محبت دل میں جاگزیں ہو جاتی ہے تو اُس کے جمیع اقوال و افعال و احوال محب کی نظر میں محبوب ہو جاتے ہیں۔ لہذا مقتضای عقل بھی یہی ہے کہ کفار کے ساتھ محبت و اُلفت کی ممانعت کی جائے۔ ورنہ اُنکے افعال کفریہ بھی بوجہ محبوبیت کے مسلمانوں کو محبوب ہو جاتے اور اسلام کی جگہ دل میں کفر کی جڑ قائم ہو جاتی۔ چنانچہ یہاں حضرات نیا چہرہ میں مشاہدہ ہو رہی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔ یہی وجہ ہے کہ کفار کی محبت پر حق تعالیٰ

یہ وعید ارشاد فرمائی کہ من یتو لہم شکم فانہ منہم اور حدیث شریف میں بھی مذکور ان الفاظ میں
اور وہو اگر من تشبہ بقوم فهو منہم۔

اس نکتہ کو آپ کے استاد جناب سرسید صاحب بھی نہیں سمجھے اور حدیث مذکور
پر اپنی تہذیب الاخلاق میں بہت کچھ رد و قدح کر گئے۔ جسکی حقیقت کا اظہار ”الحجۃ“ کے
کسی گذشتہ نمبر میں ہو چکا ہے۔

ایک لطیفہ اور بھی قابل غور ہے۔ کفار کے ساتھ موت و موات کو تو مولوی صاحب
اس شد و مد سے رائج کرنا چاہتے ہیں۔ مگر اکابر ائمہ مسلمین سے مسلمانوں کو بدظن اور مفر کرنے کی
کوشش فرماتے ہیں۔ چنانچہ اسی کتاب الکلام میں جا بجا اسکے شواہد موجود ہیں۔ اور کچھ ہائے
منقولات سابقہ میں بھی ہیں۔ عموماً تمام علمائے اسلام کو اور خصوصاً اشاعرہ رحمہ اللہ علیہم کو مولوی
صاحب نے جن ناپاک اور گستاخانہ الفاظ سے یاد کیا ہے، قابل ذکر نہیں۔ نمونہ کے طور پر مولوی
شبلی صاحب کی علمی قابلیت اور ان کے عقائد کی کیفیت ظاہر ہو چکی، میں سمجھتا ہوں کہ اس قدر کافی
گواہی الکلام کے متعلق بہت کچھ گنجائش ہے۔ مثلاً معجزہ کی بحث اور اس بحث میں جو
غلط مضامین بزرگان دین کی طرف مولوی صاحب نے منسوب فرمائے ہیں اور انکی عبارات سے
خود تراشیدہ تائید کا اظہار کیا ہے۔ مثلاً مولانا روم رحمہ اللہ کے اشعار سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ
وہ معجزہ کے وقوع کے شکر میں۔ مولانا کے اشعار منقولہ مولوی صاحب کا وہ شعر جو موضع استدلال
ہے یہ ہے۔

دروں ہر امتے کو حق مرہ ستب روے و آواز پیمر معجزہ ست

حالانکہ مولانا کا ہر گز یہ مقصد نہیں۔ ہم خود بھی کہتے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام کی برات اٹھنا بیٹھنا
کھانا پینا سب معجزہ ہوتی ہے۔ اسکا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ وہ انکے علاوہ اور کوئی معجزہ نہیں دیکھاتے
لیکن اب میں اس سلسلہ کو بالفعل ختم کرتا ہوں فان فیما مضی کفایہ لا ولی الاہی
جو شخص انصاف کے ساتھ اسلام کی محبت بھی اپنے سینہ میں رکھتا ہو وہ اب خوب سمجھ لیگا

کہ ایک اسلامی ریاست کی طرف سے سیرۃ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا کام ایک ایسے شخص کے متعلق کیا جانا کہ ان تک مناسب ہو جو دینی علوم و فنون خصوصاً فن حدیث سے اس قدر بیگانہ ہو اور جس کے عقائد کا یہ حال ہو۔

ہاں خوب یاد آیا۔ مولوی صاحب کی کتاب سیرۃ النعمان بارہ تیرہ سال ہوئے میں نے دیکھی تھی وہ الکلام سے بھی بدرجہا بڑھی ہوئی ہے۔ اسکا ایک فقرہ مجھے یاد ہے۔ غالباً الفاظ اس کے یہی ہوں یا قریب اس کے، مناقب لکھنے والوں نے خوش اعتقادی سے اس قدر کام لیا ہے کہ امام صاحب کا اصلی چہرہ نہیں پہچانا جاتا، مطلب مولوی صاحب کا یہ ہے کہ امام صاحب کے مناقب بہت سے بے اصل ہیں اور اسکے بعد ان بے اصل مناقب پر آپ نے کچھ قدرج بھی کی ہے۔ خیر بیان تک تو کوئی بات نہ تھی۔ اگر مولوی صاحب ان مناقب پر محدثانہ تنقید کرتے۔ لیکن مولوی صاحب کے نزدیک تو صحت کا معیار وہ ہے جو اہل یورپ نے مقرر کیا ہے۔ جو باتیں عام افراد انسانی میں نہیں پائی جاتیں۔ انکی روایت مولوی صاحب کے نزدیک ہرگز صحیح نہیں ہو سکتی۔ اور اگر روایت کی صحت مولوی صاحب مان بھی لیں تو مجاز و استعارہ کا میدان مولوی صاحب کیلئے بہت وسیع ہے پس اگر مولوی صاحب نے سیرۃ نبوی علیہ السلام میں بھی انہیں نادرا اصول سے کام لیا (جنگو مولوی صاحب نے بلکہ انکے پیشواؤں نے فلسفہ تاریخ کا مہل لقب رکھا ہے) اور ضرور لیں گے تو خیال کیجیے کہ کیا نتیجہ ہوگا؟ مولوی صاحب کی کوشش یہ ہوگی کہ اُس اکرم الاولین والآخرین صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات میں جو باتیں عام انسانی حالات کے خلاف ہوں اُنکو اپنے فلسفہ تاریخ کے اصول سے رد کر دیں اور اگر کسی خوف یا مصلحت سے رو کرنا مناسب نہ سمجھیں تو مجاز و استعارہ کہہ کر اڑا دیں۔

مولوی صاحب کی کوشش یہ ہوگی کہ اہل یورپ جن باتوں کو ناپسند کرتے ہیں اُن سے اُس سید کا ثنات کی ذات والا صفات کا بری ہونا ثابت کریں۔ اور جن باتوں کو اہل یورپ پسند کرتے ہیں اُنکو اُس نور خالص کی طرف منسوب کریں۔ المختصر مولوی صاحب اُن جان

کو یورپ کی آنکھ سے دیکھنا چاہیں گے حالانکہ وہ جمالِ جان آرا اُس آنکھ سے نظر نہ آئیگا

یلی را بحشم مجنون باید دید!

نتیجہ ہو گا کہ سیرت بجائے اسکے کہ اُس سردار بنی آدم کی سیرت ہو، ایک یورپین ضلیمین کی لائف ہوگی اور نا واقف مسلمان دھوکا کھائیگے۔ کسر اب بقیۃ بحسبہ النظمان مآء۔

مولوی صاحب اس آیت کریمہ کو "بعنا بنیک و بین الذین لایؤمنون بالآخرة" صحابہ استوا مجاز و استعارہ کہہ کر اڑا دیتے ہوں۔ مگر ہمارے نزدیک تو یہ نالصل حقیقت ہی حقیقت ہے۔ ہم تو یہی یقین رکھتے ہیں کہ کافروں کی آنکھ سے نکلے ہوئے خطوط شعاغیہ اُس روئے دلارام تک پہنچ ہی نہیں سکتے۔ جو باعزت ہوا اُس صوتِ مقدس سے کلیف ہوئی وہ کافروں کے ناپاک کانوں تک جانا ہی پسند نہیں کر سکتی واقعات بھی ہمارے اس یقین کی تائید کرتے ہیں۔ اگرچہ مولوی صاحب مجاز و استعارہ کے دو آسان لفظ بول کر اُن واقعات کا بھی خاتمہ کر دین گے۔

ہم نے احادیث میں یہ بھی پڑھا ہے کہ حضور و عظم فرما ہے ہیں۔ کافر جمع ہیں۔ آپ کے قریب ہی بیٹھے ہیں مگر ایک دوسرے سے پوچھتا ہے کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کیا کہہ رہے ہیں؟ دوسرا کافر کہتا ہے کہ مجھے کچھ سنائی نہیں دیتا صرف استقدر دیکھ رہا ہوں کہ انکے ہوتے متحرک ہیں۔
ہم نے صحیح ترین احادیث میں پڑھا ہے کہ ایک کافر اُس منظرِ جمالِ انبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت یہ کہتا ہے کہ "ان سے زیادہ بد شکل اور کرینظر دنیا میں میں نے کسی کو نہیں دیکھا، اور چند سات کے بعد جبکہ وہ اسلام لانا ہی تو کہتا ہے کہ" "قسم ہے اُسکی جسکے ہاتھ میں میری جان ہے آپ سے زیادہ روئے زمین پر کوئی حسین و جمیل اور کوئی محبوب نہیں ہے۔"

جب احادیث میں یہ مضمون آئے گا کہ "ایک صحابی بیان کرتے ہیں کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم

اگر اس مقام پر کوئی کوتاہی نہ ہو تو انہیں یہ شہد کرے کہ جب کافر آپ کی صوتِ مقدس سنتے ہیں تو حجت انہی پر ہو کر قائم ہوتی تھی اور وہ کذب آپ کے کیوں کہے جاتے ہیں؟ تو مختصر جواب یہ ہے کہ بطور اعجاز کے وہ لوگ آپ کی احادیث کی سماعت سے مشرف ہو جاتے تھے۔ کما لوح الیک کہ بہ ان اللہ یبیین من یشاء و امانت یبسع من فی القبور۔ و التفسیل یوجب التظہیل۔

جب مدینہ منورہ تشریف لیگئے تو مدینہ کی ہر چیز روشن ہو گئی۔ اور جب آپ کی وفات ہوئی تو مدینہ کی ہر چیز تاریک ہو گئی۔ تو مولوی صاحب یا تو مسکرتے اس صحن کو غلط اور عاشقانہ مبالغہ سمجھنا درج ہی نہ کریں گے یا اسپر مجاز و استعارہ کا حاشیہ چڑھا دیں گے۔

مولوی صاحب تو محض راوی کی خوش اعتقادی سمجھیں گے جب دیکھیں گے کہ ایک صحابی فرماتے ہیں کہ چاندنی رات تھی۔ بدرکامل نکلا ہوا تھا اور وہ تکیہ نگاہ عالم صلی اللہ علیہ وسلم صحن میں جلوہ افروز تھے۔ میں کبھی چاند کی طرف دیکھتا تھا کبھی آپ کے روئے زیبا کی طرف آخر میں نے یہ فیصلہ کیا کہ واللہ وجہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عندی احسن من القمر۔ یعنی قسم اللہ کی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا چہرہ میرے نزدیک چاند سے زیادہ حسین تھا۔

مولوی صاحب کو کون سمجھائے کہ اُس سرورِ خوبان کو دوسروں پر قیاس نہ کریں۔ اُسکے افعال و اقوال و احوال کو اہل یورپ کے اصول سے نہ جانچیں۔ اپنے فلسفہ تاریخ کو معیار نہ قرار دیں۔ تنقید و آیات شوق سے کریں۔ مگر باصول اہل ایمان نہ اہل فرنگ و یونان۔ اہل ایمان نے جو قواعد تنقید و روایت کے صدیوں میں اپنی پیاری عمریں خرچ کر کے قائم کیے ہیں اُن میں کیا کمی ہے کہ مولوی صاحب یورپ اور یونان کے صنم خانوں میں جا یا کرتے ہیں اور اُنکے آگے دیوڑھ گری کرتے کرتے اپنے کو تباہ کیے دیتے ہیں۔

یہ بھی کوئی منع نہیں کرتا کہ ملاحدہ یورپ کے اعتراض کا جواب نہ دیجیے۔ دیجیے اور خوب دیجیے۔ بلکہ جو اعتراضات اب تک ہو چکے ہیں اُنہیں کے جواب پر قناعت نہ کیجیے، آئندہ پیش آئے اعتراضات کی بھی در بندی کیجیے۔ یہ تو عین مدعا ہے۔ مگر مولوی صاحب! آپ کو اس کام کے لیے غیروں سے بھیک مانگنے کی ضرورت نہیں ہے۔ خود آپ کے گھر میں اسکا ذخیرہ موجود ہے اور ذخیرہ بھی ایسا کہ دیدہ شنید۔ تعجب ہے کہ جسکے پاس کتاب لایاتہ الباطل موجود ہو وہ غیروں کے آگے تسلیم خم کرے۔ برین عقل و دانش ببا ید گریست

مولوی صاحب؟ انبیاء علیہم السلام کی شان تو بہت رفیع ہے، انکے تبعین کا ملین کی

شان کا اندازہ بھی آپ کا فلسفہ تاریخ نہیں کر سکتا۔

پائے استدالیان چوبین بود

پائے چوبین سخت بے متکین بود

اب میں اس مضمون کو ختم کرتا ہوں۔ کہاں تک لکھوں اور کیا کیا لکھوں۔

سخن از حد خود بگذشت بس کن

نفس شد آتشین ضبط نفس کن

میرے ان مضامین پر مولوی صاحب کے بعض مامیوں نے یہ تہمت لگائی کہ میرا مقصد

ان مضامین سے یہ ہے کہ والیہ بھوپال مولوی صاحب کی تنخواہ بند کر دین اور یہ کام ان سے اتر بیٹھ کر کے میرے متعلق کریں، گویا ان لوگوں نے میرا دل چیر کر دیکھ لیا ہے۔

مجھے اس تہمت سے براہت کی چندان ضرورت نہیں۔ کیونکہ یہ بالکل کھلی ہوئی بات ہے۔

کہ میں ایسی خواہش ہرگز نہیں کر سکتا۔ آخر اس میں میرا نفع کیا ہے؟ نفع دیں کو اگر کہیے تو

ثواب اُسی کام میں ملتا ہے جو محض حق جل جلالہ کی خوشنودی کے لیے کیا جائے۔ اور کسی میر

یا رئیس کی فرمائش کے بعد ہم ایسے ضعیف کیلئے مشکل ہے کہ اُسکی خوشی ناخوشی پسند یا نا پسند

اور کم از کم اُسکے حکم کے توسط سے قطع نظر کر سکیں۔ لہذا ایسے کاموں میں ثواب کی امید

تو رخصت ہو چکی۔ رہا نفع دنیاوی۔ وہ بھگوانہ تعالیٰ مجھے گھر بیٹھے۔ بغیر کسی کے منت و

احسان کے خاطر خواہ مل رہا ہے۔ عجب ضبط بلکہ جنون ہو گا کہ میں اُسکو کسی کے منت احسان

سے آلودہ کروں۔ و لنعم ما قیل

شاہ مارادہ دہ منت نہد

رازق مارزق بے منت دہد

المختصر میرا مقصد صرف اظہار حق ہے۔ اگر والیہ بھوپال متنبہ ہو جائیں اور اس خالص نصیحت و

خیر خواہی سے فائدہ اٹھائیں۔ فہما۔ ورنہ، ما علینا الا البلاغ۔

مرزائی صاحبان کا اخبار الحق

دولت اور انجم

مدت سے مرزائی صاحبان "انجم" سے چھڑ چھاڑ کر رہے ہیں۔ بڑے سہ و مد سے انجن مرزائیہ لکھنؤ کے سکرٹری صاحب نے خود دفتر انجم میں آکر مناظرہ تحریری طے کیا۔ تمام مراحل طے ہو گئے یہ بھی طے ہو گیا کہ بحث کی ابتدا اس امر سے ہوگی کہ مرزا غلام احمد صاحب کا اپنی نسبت کیا دعوے تھا۔ اور اس دعوے کا کیا ثبوت انھوں نے پیش کیا۔ یہ بھی طے ہو گیا کہ فریقین کی بحث پوری پوری بدر و انجم دونوں میں چھپا کرے۔

یہ سب کچھ طے تو ہو گیا۔ مگر نتیجہ کچھ نہ نکلا۔ بہت دنوں کے بعد اس مسئلہ کی خبر یہ نکلی کہ ایڈیٹر صاحب بدر نے اس وادی میں آنے سے گریز فرمایا اور اس گریز کے دو عذر پیش کیے۔ ایک یہ کہ ناظرین بدر اس قسم کی بحثیں بہت دیکھ چکے ہیں۔ دوسرے یہ کہ بدر کے کالموں میں اس بحث کے اندراج کی گنجائش نہیں۔ ان دونوں عذروں کا معقول جواب انجم میں دیا گیا۔ اور عذر دوم کے متعلق تو یہاں تک لکھا گیا کہ بدر میں کچھ صفحات بڑھا دیجیے۔ اور صفحات مزیدہ کی لکھائی چھپائی کا غد کے دام دفتر انجم سے آپ کو دیے جائیں گے۔ لیکن اس معقول جواب کا بھی کچھ اثر نہ ہوا۔

اسی درمیان میں چند اکابر قادیان لکھنؤ آئے۔ اور انھوں نے اپنے مذہب کی خصوصیات بیان کرنے کیلئے جلسہ کا اشتہار بھی دیا۔ ان میں خواجہ کمال الدین صاحب اور مرزا محمود احمد صاحب فرزند مرزا غلام احمد صاحب بھی تھے۔ ناچیز مدیر انجم نے اولاً زبانی بعد ازاں تحریری پیغام مناظرہ کا بھیجا۔ مگر ان حضرات نے صاف انکار کر دیا کہ ہم مناظرہ نہ کریں گے۔ بلکہ میرے اس پیغام کے بعد اپنے اشتہار کی بھی پابندی نہ کی اور بغیر اپنے مذہب کی اشاعت کے ہوئے لکھنؤ سے شریف لے گئے۔

پھر یہ خبر گرم ہوئی کہ مدیر انجم سے مناظرہ کرنے کیلئے خلیفہ صاحب نے ایک جماعت کو نامزد کیا ہے اور حکم دیا ہے کہ اس جماعت میں کوئی شخص منتخب کر لیا جائے۔ اس خبر کے ظہور کا انتظار کرتے کرتے طبیعت پریشان ہو گئی۔ بایں خدا خدا کر کے ایک مدت کے بعد معلوم ہوا کہ میر قاسم علی صاحب دہلوی ایڈیٹر الحق دہلی مجھ سے مناظرہ کیلئے متین ہو گئے۔

انجم میں بہت خوشی کے ساتھ رضا مندی ظاہر کی گئی۔ مگر میر قاسم علی صاحب کی یہ ہمت توئی کہ طے شدہ مسئلہ پر بحث کریں۔ لہذا انھوں نے بچوں کی طرح یہ ضد شروع کی کہ بحث کی ابتدائیات و حیات سچ علیہ السلام پر ہو۔ اتمام حجت کے لیے انجم میں اسکی منظوری بھی شائع کر دی گئی۔

اب تو ایڈیٹر صاحب الحق کو سخت پریشانی لاحق ہوئی۔ آخر انھوں نے اُس فرسودہ قدیم سے کام لینا چاہا جو ایک زمانہ میں حکیم سچان علیخان صاحب شیعہ نے صاحب شیعہ لکھام اود خدا اللہ دار السلام کے مقابلہ میں سوچی تھی۔ اور جسپر شیعوں کے امام مولوی حامد حسین صاحب نے عمل کر کے کتاب استقصا تیار کی اور ادھر ادھر کی رطب و یابس قصے بھر کر نام کر دیا۔ انتہائی نکام کا جواب ہو گیا۔

اس تدبیر کو ایڈیٹر صاحب الحق نے اپنے لیے علق نفیس سمجھا اور آپ نے ایک طولانی فہرست سوالات کی پیش کی کہ پہلے ان سوالات کا جواب دیدیجئے تو بحث شروع ہو۔ مطلب یہ تھا کہ ان خارج از بحث باتوں میں الجھکر اصل بحث غائب ہو جائے اور نام کر دیا جائے کہ ”مدیر انجم سے بحث ہو رہی ہے“ مگر افسوس کہ میر قاسم علی صاحب نے عقل سلیم سے کام نہ لیا اور یہ نہ سمجھے کہ جب صاحب استقصا جیسے کندہ شق کی تدبیریں بھول اللہ و قوتہ مدیر انجم نے برباد کر دیں تو ایڈیٹر الحق کیونکر کامیابی حاصل کر سکتے تھے۔

المختصر جب انجم میں اُن سوالات کے جواب سے (ایک لکھ کر) نسل بحث سے انکو کچھ تعلق نہیں اِعراض کیا گیا تو اسی تدبیر پر اب ایک دوسرے پیرائے میں عمل کرنا پڑا۔

الحق سورہ ۴۷ - اکتوبر ۱۳۳۵ء میں حسام الدین صاحب فیض آبادی

کا وہ اشتہار شائع کیا جو دو سال پہلے لکھنؤ میں شیعوں کی دستگیری و حمایت یا انکی خوشامد کے لیے شائع کیا تھا۔ معلوم نہیں مشترک صاحب کو اس خوشامد کا معاوضہ بھی روئے یا نہیں۔
 ملا محمد محض بمقتضای جنسیت انھوں نے یہ کام کیا؟ اس اشتہار میں یہ کوشش کی گئی تھی کہ شیعوں کا ایمان قرآن پر ثابت کیا جائے۔

قرآن کریم کا یہ ایک عجیب و غریب معجزہ ہے کہ جو مضامین اس میں اس قسم کے بیان ہوئے ہیں
 کہ بغیر تجربہ اور مشاہدہ کے انکی بابت اطمینان قلبی ہر شخص کو حاصل نہیں ہوتا۔ انکا طور ہر دور و ہر قرن میں ہوتا رہتا ہے۔ اسکی صد ہا مثالیں اسوقت مل سکتی ہیں۔ جنہیں سے دو تین بیان عرض کھاتی ہیں
 (۱) قرآن مجید میں بیان ہوا ہے کہ حضرت لوط علیہ السلام کی قوم لواطت کا ارتکاب کرتی تھی۔ چونکہ یہ فعل فطرت انسانی کے خلاف ہے۔ صحابہ کرام متعجب رہتے تھے۔ حضرت علی مرتضیٰ کے عہد خلافت میں ایک شخص نے اسکا ارتکاب کیا اور وہ گرفتار کیا گیا۔ حضرت علی مرتضیٰ نے فرمایا کہ آج سے پہلے اگر قرآن میں اسکا تذکرہ نہ ہوا ہوتا تو ہم کو کبھی یقین نہ آتا کہ اس فعل کا ارتکاب کوئی انسان کر سکتا ہے۔

(۲) قرآن مجید میں آیا ہے کہ کچھ کافر عہد نبوت میں ایسے تھے کہ باوجود معرفت حق حاصل ہو جانے کے اپنے مذہب باطل کو ترک نہ کر سکتے۔ ایک شخص تعجب کر سکتا تھا کہ یہ کیونکر ممکن ہے کہ کوئی شخص حق کو حق جان لے اور پھر اسکی طرف رجوع نہ کرے؟ لہذا حق تعالیٰ نے ہر زمانہ میں اسکے نمونے قائم فرمائے۔ اسوقت تمام فرقہ بے باطل میں اسکی مثالیں موجود ہیں۔ شیعہ اور

مذہبی صلہ جان میں اس قسم کے حضرات کا موجود ہونا عالم آشکارا ہے۔ فرق قلت و کثرت کا ہے جسکی ضلالت زیادہ ہو اسی میں ایسے افراد کثرت میں جسکی ضلالت کم ہو اسی میں ایسے اصحاب کی قلت ہے

(۳) قرآن کریم میں بیان ہوا ہے کہ عہد نبوت کے یہود و نصاریٰ باوجود کہ مسلمانوں سے اور ان سے نسبت مشرکین کے اشتراک زیادہ تھا۔ مگر وہ مشرکین کو مسلمانوں پر ترجیح دیتے تھے اور کہتے تھے ہؤلاء اہل ہی من الذین آمنوا بسبیلنا۔ اور مسلمانوں کے مقابلہ میں مشرکوں کی مدد کیا

کرتے تھے۔ اس مضمون پر بھی کوئی شخص تعجب کر سکتا تھا کہ یہ کیونکر ممکن ہو کہ جس سے کچھ سترک
و اتحاد ہو۔ گو وہ سنہ ہی قلیل کیون نہ ہو بمقابلہ اسکے ایک شخص کی حمایت کیجائے جو بالکل غیر ہو۔
خصوصاً ایسی حالت میں کہ وہ غیر برسرِ حق بھی نہ ہو۔

لہذا حق تعالیٰ نے وہ نمونہ بھی قائم رکھا۔ اور اب سے دو برس پہلے حسام الدین
صاحب فیض آبادی، اور آج ایڈیٹر الحق کو اس نمونہ کے زندہ رکھنے والوں میں داخل فرمایا
پوچھئے کہ آپ کو اس سے مطلب؟ شیعہ منکر قرآن ہیں یا نہیں ہیں، آپ کو کیا؟
اگر کچھ مال و دولت اسکے معاوضہ میں ملا ہو۔ یا کچھ تقرب امرائے شیعہ کے دربار میں حاصل
ہو گیا ہو تو چاہے حسام الدین صاحب اسکو نعمت غیر مترقبہ سمجھیں۔ مگر ایک عقلمند کے نزدیک
ایسا مال و دولت جو حق فروشی کر کے حاصل کیا جائے کوڑے کرکٹ سے بدتر ہے

ایڈیٹر الحق کا مقصد اصلی اس اشتہار کے شائع کرنے سے صرف یہ ہو کہ اصل بحث
کسی طرح غائب ہو جائے اور مرزا غلام احمد صاحب کے تناقض اور ظاہر البطلان دعویٰ
کا پردہ فاش نہ ہو۔ مگر میں سچ کہتا ہوں کہ یہ ناممکن ہے۔ اب وہ وقت آگیا ہے کہ آہ کریمہ لفظاً منہ
الوتین کا معجزہ جو ایک خاص جماعت کے علم میں محدود ہے، انجم کے صفحات میں جلوہ اندوز ہو کہ
تجلی عام فرمائے۔

لہذا اس اشتہار کے جواب سے بھی اعراض کیا جاتا ہے اور ایک مہینہ کی مہلت دیجاتی ہے۔
اگر اس درمیان میں ایڈیٹر الحق نے مرزا صاحب کے دعویٰ پر بحث شروع نہ کی تو انشاء اللہ تعالیٰ
سال آئندہ کے پہلے پرچہ سے یہ نادر بحث انجم میں شروع کر دیجائے گی۔

حسام الدین صاحب نے اس مضمون میں گوشیوں سے بھی مدد لی ہے مگر پھر بھی انہوں
نے شیعوں کی حمایت میں بڑی محنت اٹھائی۔ اور اپنی اس حمایت پر اُنکو ناز بھی ہے۔ لہذا ضروری ہے
کہ مختصر طور پر اس مضمون کی مخالفت پر اُنکو نہیں۔ بلکہ ناظرین انجم کو مطلع کیا جائے۔
حسام الدین صاحب نے شیعوں کے مومن بالقرآن ہونے کی تین دلیلین پیش کی ہیں۔

اول یہ کہ شیعوں کا ایمان اگر قرآن پر نہیں ہے تو پھر کس چیز پر ہے ؟

دو وہم یہ کہ سترہ ہزار آیت والی روایت کی سند مجروح ہے۔

سوم۔ شیعوں کے فلان فلان عالم قرآن موجود کو کامل کہہ گئے ہیں۔

بس یہی تین دلیلین ہیں جن کا سنا بھی ایک ذی علم عاقل کو گوارا نہیں ہو سکتا۔ اب جواب سنی

پہلی دلیل تو سبحان اللہ عجیبی اور نرالی دلیل ہے۔ اور ایسی عجیب غریب کہ جس باطل سے باطل مذہب کو

چاہیے اسکے ذریعہ سے حق بنا دیجیے۔ دہر یہ اور ملحد جو کوئی مذہب نہیں رکھتے، وجود الہی کے قائل

نہیں ہیں کتب الہیہ پر ایمان کجا۔ انکو بھی اس دلیل سے یوں کامل بنا سکتے ہیں کہ اگر انکا ایمان کتب

الہیہ اور انبیاء پر نہیں ہے تو پھر کس چیز پر ہے ؟ دوسری دلیل کا جواب یہ ہے کہ اول تو اس روایت کا مجروح

ہونا غیر مسلم ہے (دیکھیے مناظرہ حصہ اول) دوسرے صرف اسی ایک روایت کی بنا پر شیعوں نے ایمان بالقرآن کی نفی نہیں کی گئی

بلکہ اور بہت سی روایتیں ہیں اور شیعوں کا اقرار ہے کہ انھیں روایتوں کے موافق ہمارا عقیدہ بھی ہے۔ اور یہ بھی اقرار ہے

کہ یہ روایتیں صحیح ہیں۔ پھر ان روایتوں سے الگ ہو کر ایک قوی دلیل اور ہے جسکو تمام عالم جانتا ہے۔ اور وہ ایسی

قوی ہے کہ آپ بھی واقف ہیں۔ تیسری دلیل کا جواب یہ ہے کہ گنتی کے دو چار شخص جو قرآن موجود کو کامل

کہہ گئے انکے قول سے مذہب شیعہ پر کوئی اثر نہیں پڑ سکتا۔ کیونکہ مذہب شیعہ ان گنتی کے دو چار شخصوں کے اقوال

کا نام نہیں ہے۔ بلکہ بقول شیعہ انکے مذہب کی بنیائے انہ کے اقوال پر ہے۔ دوسرے یہ کہ ان دو چار شخصوں نے

کوئی دلیل موافق اصول مذہب شیعہ کے پیش نہیں کی، بلکہ اہل سنت کے دامن میں پناہ گزین ہوئے ہیں۔

جس طرح مسلمانوں میں اگر کوئی شخص خلاف قرآن و حدیث کے کوئی بات ایجاد کرے تو مسلمان اسکے

ذمہ دار نہیں ہو سکتے۔ عیسائیوں میں اگر کوئی شخص کفارہ کا انکار کر جائے تو عیسائیوں کو اس سے کوئی

واسطہ نہیں۔ اسی طرح شیعوں کو ان گنتی کے دو چار آدمیوں کے قول سے کیا تعلق ہے ؟ بلکہ یہ لوگ خلاف

احادیث انہ کے قرآن کے کامل ہونے کا عقیدہ اختیار کر کے مذہب شیعہ سے باہر ہو گئے۔

باقی لطائف اس مضمون کے آئندہ نمبر میں انشاء اللہ تعالیٰ لکھے جائیں گے۔

مراسلات

محرمی جناب مولانا محمد عبدالشکور صاحب دامت فیوضہم - السلام علیکم ورحمۃ اللہ -
 میں ناظرین انجم کے تفتن طبع اور حضرات شیعہ کی تسکین خاطر کے لیے اپنے والد ماجد کی کتاب
 کشف التلبیس سے (جو جواب نورایمان پر شیعہ جو درحقیقت ظلمت کفریہ لکھی گئی تھی
 اور اتفاق سے اب تک شائع نہ ہو سکی اور جسکی اشاعت کے شایقین نہایت متنی تھے۔ چنانچہ ایک
 حصہ جو خاص درباب متعہ ہی۔ جسکی نسبت بعض اہل علماء نے تحریر فرمایا ہو کہ ایسی جامع
 اور سیرہ کتاب اس بحث میں نظر سے نہیں گزری۔ فی الحال زیر طبع ہو اور انشاء اللہ قائل
 تقریباً دس جزو کی ضخامت کے ساتھ بہت جلد ہی ناظرین ہوگی۔ اور بقیہ جلدیں بھی یکے بعد دیگر
 انشاء اللہ جلد شائع ہوتی رہیگی) ایک مضمون روانہ خدمت گرامی کرتا ہوں۔ براہ کرم درج
 اخبار فرما کر مشکور فرمائیں

ایک مقام پر مطاعن خلفاء راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا جو اسبتے ہئے فرماتے ہیں
 "ایک طرف تو علمائے شیعہ اس قسم کے خرافات کہتے ہیں جن کے سننے سے کہینہ سے
 کہینہ کے روکنے کھڑے ہو جاتے ہونگے۔ اور جہاں کمالات مرتضوی کو بیان کرنے لگو
 ہیں تو پھر نہ پوچھیے۔ زمین و آسمان کے قلابے ملاتے اور اپنی پھیلی رام کہانیاں
 ساری بھول جاتے ہیں۔ اب افادات مجلسی کو ملاحظہ فرمائیے۔ حق الیقین
 میں درباب طرق اثبات امامت ارقام فرماتے ہیں۔ "چہارم آنکہ حق تعالیٰ دوست و
 دشمن راہمہ مجبوع و مجبول بر تعظیم ایشان ساختہ حتی کہ خلفای جو رد امر لے ایشان کہ نہایت
 عداوت با ایشان داشتند تفہیم و توقیر ایشان نمودند و انکار جلال و تعالیٰ نمودند چنانچہ
 خلفای ثلثہ کہ غضب حق امیر المؤمنین نمودہ بودند در ایام امامت خود ظاہراً در عسلو

و اکرام آنحضرت و حسین علیہم السلام نہایت مبالغہ می نمودند و چنین معاویہ با آن
بنائے کارش بفساد و عداوت بود باز انکا فضیلت و مناقب آنحضرت نمی نمود و بغیر سر
در قتل عثمان نسبت به آنحضرت نسبت میداد و ہمین قانع بود کہ حضرت امارت اورا برآ
او باقی بدارد و اقرار کند بخلاف آنحضرت و بیعت کند و مکرر مناقب فضائل آنحضرت
را در حضور او مذکور ساختند و انکار نمی کرد انتہی

نیز مجلسی آخر بحث میں لکھتا ہے۔ پس معلوم شد کہ از ہجرات امام و شواہد امامت
آنست کہ حق تعالی محبت ایشان در دل دوستان و ہمایت ایشان را در دل دشمنان
می افکند کہ طوعاً و کرہاً در حیات و ممات تعظیم ایشان می نمایند انتہی

کوئی عاقل اس جمع بین الضدین کو دیکھے۔ اگر مطاعن کو سچ مانے تو ہجرات امام
و شواہد امامت کا بطلان تسلیم کرنا پڑتا ہے اور ہجرات کی تسلیم سے مطاعن کی تکذیب
اب فقہائے من ابی یسین فینما را حدیثا۔ مقتضای عقل و محبت اہلبیت تو یہ ہے کہ ان ہجرات
و دلائل امامت ہی کو تسلیم کیجیے اور خرافات ملاحدہ و زنادقہ پر خاک ڈالیے جہن
آبرو تو خدا خدا کر کے بچے۔ خلافت نہ ملے تو بلا سے جانے دیجیے۔ یوں تو خلافت
بھی گئی اور آبرو بھی جاتی ہے۔ امامد و انا والیہ راجعون۔

اب ہم ان ہی شواہد امامت و ہجرات امام کو بطریق قلب حقیقت خلافت خلفائے ثلاثہ
کی دلیل قرار دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ باتیں بالغ وجوہ تمام و کمال خلفائے ثلاثہ
رضی اللہ تعالی عنہم کو حاصل تھیں۔ جس طرح حضرت معاویہ با انہما عناد قلبی (بقول
روافض) جناب امیر کی شان میں بزمانہ خلافت مرتضوی کلمات ناشائستہ استعمال
نہ کر سکے۔ اسی طرح جناب امیر کو بھی خلفائے ثلاثہ کی خلافت راشدہ میں با این ہمہ
شجاعت و بہادری ہجرت سکوت و تسلیم کے کوئی چارہ نہیں تھا اور طوعاً خواہ کرہاً بقیع
خلفائے ثلاثہ بنے رہے۔ عہد خلافت میں لب ہانے کی جرأت نہ ہوئی (بلکہ اپنے

زمانہ خلافت میں بھی محمد خلفای راشدین { اگرچہ ازراہ تقیہ ہی سہی } بیان فرماتے ہیں
 بخلاف جناب سیر و حضرت معاویہ رضی اللہ عنہما کے کہ ان کے باہمی مشاجرات و مقابلات
 محتاج بیان نہیں ہیں۔ ایسی واضح اور مسلمہ دلیل پر بھی شیعی خلافت راشدہ کو
 خلافت مخصوبہ کہیں تو یہ خوبی عقل و فہم ہے۔ ۵

اذا لم تکن للمرد عین صحیحۃ فلا غرو ان یرتابک الصبح مسفر

سید احمد - غفر اللہ الصمد - از دیورہ - ضلع گیب

(۲)

متعلق ناول عالم برتخ میں واویلا

عنوان بالا کے نام سے جو دلچسپ تاریخی ناول ایک ہمدرد اسلام نے انجمن میں شائع کرنے کیلئے
 تیار کیا ہے جس کا ایک حصہ بطور نمونہ کے گزشتہ نمبر میں شائع ہوا ہے۔ اُس کو ناظرین انجمن نے پسند کیا اور
 بعض اصحاب نے اپنی پسندیدگی سے بذریعہ خطوط اطلاع بھی دی۔ چنانچہ دو خط اس وقت درج کیے
 جاتے ہیں۔

(۱) جنابہ محمد زکریا صاحب خریدار انجمن نمبر ۱۷۸ ضلع جون پور سے لکھتے ہیں۔

”رسالہ ۷۔ ذیقعدہ انجمن کو نحیف نے بغور پڑھا۔ جو لطف آیا اُس کا خدا عظیم و دانایہ۔

یہ ناول ضرور آپ کے پرچہ کے ساتھ شائع ہو۔ اگر اُس کے شایع ہونے میں چند سالانہ

کا اگر اضافہ ہو تو نہایت خوشی سے اُس کو منظر کر رہا ہوں۔ جو صاحب ناول کے لکھنے

والے ہیں اُن کو خداوند تعالیٰ جزائے خیر دے۔ آمین ثم آمین۔ بہر حال مجھ کو بڑی خوشی

ہوئی اس لیے آپ کو فوراً اپنے ارادے سے مطلع کرتا ہوں۔ والسلام

(۲) جناب احمد کریم خان صاحب ضلع راجپور دکن سے تحریر فرماتے ہیں کہ اس ناول

کو سب لوگوں نے پسند کیا۔ اس ناول کا شائع ہونا نہایت مفید اور ضروری ہے۔“

(۳۴) ایک صاحب اور تحریر فرماتے ہیں۔ کہ رسالہ شیعہ کے ایڈیٹر صاحب بڑی بیباکی سے عالم برزخ میں ہل چل والا ناول شائع کیا کرتے تھے۔ لیکن عالم برزخ میں دائرہ پلا کے دیکھنے سے اُنکا شوق پورا ہو جائیگا۔ ناول وہ بھی لکھتے ہیں اور ناول یہ بھی ہے۔ لیکن دونوں ناولوں میں جو فرق ہے اُسکو ہل نظر سمجھیں گے۔

وللزنبر و البازمی جمیعاً لدے الطیران اچھستہ و خفق
ولکن بن مایسط دہ باز و مایسطادہ الزنبر و شرق
زنبر اور باز دونوں میں ہر وقت طیران پر اور باز وہوتے ہیں مگر باز کے شکار میں اور زنبر کے شکار میں بڑا فرق ہے۔

ایڈیٹر شیعہ کے ناول سے انجم کے ناول کو کیا نسبت؟ کہاں نور کہاں ظلمات۔ کہاں مایوس و وہیات۔ اور کہاں آیات مینات۔ کہاں شہد اور کہاں خنفل۔ کہاں آب حیات اور کہاں زہر بلاہل۔ کہاں اسپ تازی اور کہاں خر۔ کہاں خیر محض اور کہاں شر۔ حق تعالیٰ آپ کو جزا سے خیر دے اور جو صاحب اس ناول کے مرتب کر نیوالے ہیں اُنکو انیک عمل کا ثواب عنایت فرمائے۔ فی الواقع بڑی دلچسپ اور مفید چیز ہوگی۔ ضرور اُسکو شائع ہونا چاہیے۔

از مدیر انجم

انشاء اللہ تعالیٰ شروع سال سے جس کو تقریباً ایک مینا باقی ہے، یعنی محرم ۱۳۳۱ھ سے اس ناول کا سلسلہ شروع ہوگا۔ ناول کے مولف صاحب کو چاہیے کہ ایک حصہ کامل اُسکا دفتر ذرا میں بھیج دین۔

میری رے یہ بھی ہے کہ حاشیہ پر اُن کتابوں کا حوالہ بہ نشان صفحہ و جلد دیدیا جائے جس سے مضامین کا اقتباس اس ناول میں کیا جائے۔ آئندہ جیسی مصلحت مولف صاحب کی ہو وہ مجھسی زیادہ اس کو سمجھ سکتے ہیں۔

ایڈیٹر اصلاح کے فرار پر

ایک دلچسپ گفتگو

ایک لائبریری ہو۔ جس میں اردو انگریزی کے ہر قسم کے اخبار اور رسالے آتے ہیں۔ اور ہندو مسلمان سب اپنے اپنے فرصت اور تفریح کے اوقات میں وہاں جاتے ہیں۔ اور اپنے اپنے مذاق کے موافق رسالے اور اخبار دیکھتے ہیں۔ غالباً شیعوں کا کوئی رسالہ وہاں نہیں جاتا، یا میری نظر نہ پڑی ہو۔ انجم بھی چند روز سے وہاں جاتا ہے۔

ایک روز کا ذکر ہے کہ کچھ ہندو اور کچھ شیعہ اور دو ایک سنی لائبریری میں گریہ و بکا کر رہے تھے۔ بیچ میں ایک لائبریری میز تھی اس پر اخبار اور رسالے چنے ہوئے تھے۔ اتفاقاً ایک ہندو صاحب کے سامنے رسالہ انجم رکھا ہوا تھا۔ انھوں نے چاہا کہ میں اس کو دیکھوں۔ جیسے ہی انھوں نے اس کو اٹھایا کہ انکی برابر کی کرسی پر جو شیعہ صاحب بیٹھے تھے۔ بولے ”دیکھیے پنڈت جی کیا مے کی خبر ہے؟ پنڈت جی چونکہ انجم کو ہاتھ میں لیے ہوئے تھے۔ چندان ملقت نہ ہوئے۔ شیعہ صاحب نے انجم کو ان کے ہاتھ سے چھین کر فرمایا، ”پنڈت جی۔ آپ بھی کس واہیات رسالہ کو دیکھ رہے ہیں۔ یہ دیکھیے تازی تازی خبریں!“

میں نے یہ دیکھ کر غیر طرفدارانہ لہجہ میں کہا کہ صاحب آپ کو اس سے کیا؟ پنڈت جی کا دل اس وقت اسی رسالہ کے دیکھنے کو چاہتا ہو۔ آپ کیوں زبردستی کرتے ہیں؟ شیعہ صاحب میری طرف دیکھ کر خاموش ہو رہے۔ پنڈت جی تھوڑی دیر تک انجم کو دیکھتے رہے۔ یکایک ایک مرتبہ کہنے لگے

”ہاتھ لا دوست۔ اب میں سمجھا کہ آپ اس رسالہ کے دیکھنے سے کیوں منع کرتے تھے۔ یا رہا تو تو بڑی بے پرکی اڑایا کرتا تھا کہ یوں ہمارے عالم سنوین کو ہر ادیتے ہیں اور یوں بھگا شیعہ میں فلان جگہ مناظرہ ہوا۔ سنوین کے بڑے بڑے ذہل مولوی بھاگ گئے۔ اور اب کوئی سنی سامنے نہیں آتا۔ اب

یہ کیا رہا؟ ایڈیٹر اصلاح کا فرار اس میں تو لکھا ہوا ہے۔

شیعہ صاحب - پنڈت جی یہ سب غلط ہے۔ ہاں، میں اس لیے منع کرتا تھا کہ اسکا بڑا قصہ آپ کا وقت مفت میں ضائع ہوگا اور آپ نہ سمجھیں گے۔

پنڈت جی - واہ میر صاحب واہ - کیا کہنا ہے۔ ہو آخر لکھو گے کہ ان تک اثر نہ ہو۔ پھر وہ سنیوں کے بھاگنے کے قصے جو مجھ سے بیان کرتے تھے اس میں میرا وقت ضائع نہ ہوا تھا۔ اب ایک تمہارے مولوی کے بھاگنے کا نام آیا تو اس میں بڑا قصہ ہو گیا اور اب میرا وقت بھی ضائع ہوگا، اور میں سمجھو گا بھی نہیں۔ ہاں۔ اب میں نہ مانوں گا۔ تم نے میرا بت سرکھایا ہے۔ اب بتاؤ یہ کیا ماجرا ہے۔ میں تو سمجھتا ہوں تم سب جھوٹ کہا کرتے تھے اصل میں بھگوت تمہارے مولوی ہیں۔

شیعہ صاحب - دیکھیے پنڈت جی علمائے دین کو اس طرح کہتے ہیں بگڑ جائیگی، ہنسی دلی ہر موقع پر اچھی نہیں ہوتی۔

پنڈت جی - ہاں تم تو عجیب آدمی ہو۔ رونے لگے؟ سنیوں کے مولویوں کو تم بھگوت کہتے تھے کیا وہ علمائے دین نہ تھے۔ دوست پہلے کچھ ہو، آج میں گھر تک تمہارا پیچھا پھوڑا دینگا۔ مجھ کو بھی تم پنڈت جگت پر شاہ سمجھو۔

شیعہ صاحب - پنڈت جی - یہ سب جھوٹ ہے۔ ایڈیٹر صاحب اصلاح بھلا اس پدی سے کیا بھاگتے۔ یہ شخص اپنے رسالہ کو ترقی دینے کے لیے ایسی جھوٹی جھوٹی باتیں اکثر چھاپ دیا کرتا ہے۔ یہ بڑا مفید ہے۔ جب سے یہ رسالہ نکلا ہے شیعہ سنی میں فساد پڑ گیا۔ اسکی ایک بات بھی سچ نہیں ہوتی۔

میں - جناب میر صاحب! کیا واقعی یہ سب جھوٹ ہے؟ ایڈیٹر اصلاح نے ایڈیٹر انجمن کو دعوت دی۔ نہ ایڈیٹر انجمن نے کوئی جمہوری شدہ خط بھیجا۔ نہ ایڈیٹر اصلاح نے۔ دونوں ممکن اور ضلالت معاہدہ شریعتین لگا کر مناظرہ سے معافی مانگی ہے۔

شیعہ صاحب - جی ہاں۔ یہ سب غلط اور بالکل جھوٹ ہے۔

میں - اچھی میر صاحب دن دماغ نہ تو لکھوں میں خاک نہ ڈالے۔ دیکھیے کہ میں چھت

پھٹ پڑے۔ میں آپ کو اسی وقت یہ سب باتیں جن کو آپ جھوٹا کہہ رہے ہیں پرچہ اصلاح میں دکھا سکتا ہوں۔

شیعہ صاحب۔ جناب میری اور آپ کی گفتگو نہیں ہو۔ پنڈت جی میرے پرانے عاقباتی ہیں میری اور انکی باتیں ہو رہی ہیں۔ آپ کو بیچ میں بولنے کا کیا حق ہو۔

میں۔ اے جناب مجھے کیا معنی۔ راہ چلتوں کو بولنے کا حق ہو۔ ایسی غلط باتیں آپ بیان کریں تو رو دو اور آپ کو نوک دیں گے۔

پنڈت جی۔ دوست بگڑتے کیوں ہو معقول جواب دو روٹے کیوں دیتے ہو۔ اب تو سب قلعی کھل گئی۔ بڑی شہنشاہ بگھار کرتے تھے۔

شیعہ صاحب۔ پنڈت جی دیکھیے، میری اور آپ کی باتیں اور رنگ کی ہیں۔ اب اس میں دوسرا رنگ پیدا ہو گیا۔ اب اس گفتگو کو موقوف کیجیے۔ ورنہ آج سے میری آپکی صاحب سلامت میں فرق آجائے گا۔ پنڈت جی۔ واہ میان۔ بس تم اتنے ہی تھے (میری طرف مخاطب ہو کر) یہ میرا صاحب روز میرے ہاں آیا کرتے تھے۔ میرا سائیس سنی مذہب کا ایک نوجوان لڑکا ہو۔ مہینوں سے اُسکے چھپے ہوئے ہیں کہ توشیعہ ہو جا۔ تیرا دامہ گھر بیٹھے مقرر کر ادینگے تیری شادی کر ادینگے۔ وہ بھی کچھ راضی ہو جائے گا کہ مجھے خیر ہو گئی۔ میں نے میرا صاحب کو ڈانٹا کہ اچھا دوستی کا حق ادا کر رہے ہو۔ ایک آدمی میرا ہی اسے بھی بھگائے دیتے ہو۔ اچھا تم اسکو شیعہ بنا نا چاہتے ہو تو پہلے یہ بتاؤ کہ اسکے پہلے دھرم میں کیا خرابی ہو۔ بس اسی کے متعلق مجھ سے ان سے مہینوں سے گفتگو ہو رہی ہو۔ ایڈیٹر اصلاح کی کمی مرتبہ انھوں نے مجھ سے تعریف کی کہ وہ بہت بڑے عالم ہیں اور مناظرہ خوب جانتے ہیں۔ سنیوں میں کوئی انکا جواب دینے والا نہیں ہو۔ آج ساری قلعی میاں بھی کھل گئی۔ اور جو یہ کہتے ہیں کہ صاحب سلامت بند۔ مجھے اور کچھ مجھے دیتے ہوں۔ دین۔ خانہ آباد دولت زیادہ۔ میں آج تک ایک الہی کا شرمندہ نہیں۔

میں۔ اچھا میرا صاحب فرمائیے تو میں رسالہ اصلاح میں یہ سب باتیں آپ کو دکھاؤں؟

شیعہ صاحب۔ جناب میں کچھ نہیں جانتا۔ میں لاہور میں سے رپورٹ کرتا ہوں کہ دیکھیے مذہبی

گفتگو کرتے ہیں، آپ کو اگر بڑا شوق ہو تو میرے ساتھ چلیے۔ جناب کی خدمت میں چل کر آپ کی سب باتوں کا جواب مل جائیگا۔

میں۔ میرا صاحب چلیے آپ بھی کیا یاد کیجیے گا۔ اُٹھیے۔ (باقی آئندہ)

راقم ایک نامہ نگار لکھنؤی

تقریر سالہ ابانۃ الحج

حکیم حافظ عبد المجید صاحب لکھنؤی نے ایک سالہ ابانۃ الحج من حکم لطیفۃ المعجوبہ تالیف فرمایا ہے۔ حکیم صاحب موصوفت حیوانی ٹولہ کے مشہور طبی خاندان سے ہیں جناب حکیم عبد الحفیظ صاحب کے فرزند صالح ہیں۔

میرے پاس یہ رسالہ اسلئے آیا ہے کہ میں اسکے متعلق اپنی رائے کا اظہار کروں۔ گو اس وجہ سے کہ یہ رسالہ فن طب کے متعلق ہے اور میرا تو فن اس فن میں نہیں ہے مجھے اسکے متعلق کچھ نہ لکھنا چاہیے تاہم اس رسالہ کے موضوع

اور اسکے بحث کو جہاں تک میں سمجھ سکتا ہوں ہرگز دینا اپنا فرض منصبی خیال کرتا ہوں۔ اصل یہ کہ حکیم اہل خانصاحب دہلوی ملقب بہ حاذق الملک نے پانچ طبی مسائل کے متعلق جمہور اطباء سلف کی تغلیط کی تھی اور اسی ضمن میں انکا یہ دعویٰ

عربی تھا کہ میں نے جس قدر مخالفت اطباء سابقین کی کی ہے اگر وہ سب بیان کیجائے تو جزو نہیں نہ سوائے لہذا اس رسالہ میں ان پانچ مسائل کے متعلق بحث کر کے یہ دکھایا گیا ہے کہ حاذق الملک صاحب کا اجتہاد سقیم اور جمہور کا مسلک

قوی و سقیم ہے۔ میرے خیال میں بھی یہ بات زیبا نہیں ہے کہ سلف کا اس طرح تحظیہ کیا جائے خاص کر اس زمانہ میں جبکہ قوت علمیہ کی قلت قابل بیان نہیں ہے۔ اختلاف کے لیے نوع من الاجتہاد کی ضرورت ہے کہ از کم۔

اجتہاد فی المذہب ہی سہی۔ اس قسم کے مضامین میرے خیال میں حاذق الملک صاحب کی معقودہ کانفرنس کے لیے بھی مضر ہونگے۔

یہ رسالہ صرف درخواست کے ساتھ ہر محصول ڈاک بھیج دینے پر مفت ملتا ہے۔ پتہ کے لیے (حکیم حافظ عبد المجید صاحب۔ لکھنؤ۔ جھوانی ٹولہ) کافی ہے۔ اصل رسالہ عربی میں ہے اور ساتھ ساتھ مقابل کے

اور ترجمہ بھی ہے۔ عربی زبان کی سلاست و فصاحت بھی قابل تعریف ہے۔

ان تفسیر و الذی یل علی فی التفسیر بالما خبر فی الشیخ رحمہ اللہ عن احمد بن محمد عن ابیہ عن سعد بن عبد اللہ عن
 پچھتے۔ اس تفصیل کی تائید اس روایت سے ہوتی ہے جو مجتہد شیخ رحمہ اللہ نے
 احمد بن محمد سے انھوں نے اپنے والد سے انھوں نے سعد بن عبد اللہ سے
 انھوں نے احمد بن محمد سے انھوں نے علی بن الحکم سے انھوں نے عثمان
 بن عبد الملک سے انھوں نے ابو سعید مکاری سے انھوں نے ابو عبد اللہ
 علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ وہ فرماتے تھے جب چوہیا کنوین میں گر جائے
 اور اُسکی کھال بھٹ جائے تو اُس سے سات ڈول نکال ڈالو۔ پس یہ
 حدیث تمام حدیثوں کی مفسر ہے۔ لیکن وہ حدیث جو محمد بن احمد بن یحییٰ نے
 محمد بن حسن سے انھوں نے عبد الرحمن بن ابی ہاشم سے انھوں نے
 ابو خدیجہ سے انھوں نے ابو عبد اللہ علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ
 ان سے چوہیا کے بابت پوچھا گیا کہ کنوین میں گر جائے تو کیا کیا جائے؟ تو
 امام نے فرمایا کہ اگر وہ مر جائے اور سڑی نہ ہو تو چالیس ڈول نکال ڈالو
 اور اگر وہ پھول گئی اور سڑ گئی ہو تو مکمل پانی نکال ڈال جائے۔ پس
 مطلب یہ ہے کہ اس حدیث میں چالیس ڈول کا حکم در صورت نہ سڑنے
 کے ایک قسم کے استجاب پر محمول ہے نہ فرض و واجب پر۔ کیونکہ اس
 مقدار کے واجب ہونے کا ہمارے اصحاب میں کسی نے اعتقاد نہیں کیا
 لیکن وہ حدیث جو احمد بن محمد بن عیسیٰ سے علی بن حسید سے
 معلوم ہوا کہ جو بات جمیع اصحاب امامیہ کے خلاف ہو وہ کسی حدیث سے
 مراد نہیں ہو سکتی۔ دیکھیے حدیث میں کوئی قرینہ اس امر کا نہیں ہے کہ چالیس ڈول کا حکم استجاب
 پر محمول کیا جائے مگر چونکہ چالیس ڈول کے وجوب علماء امامیہ میں کوئی قائل نہیں لہذا استجاب ہی لایا
 الفرض والایجابان الوجوب فی ہذا القدر ولم یقتصر احد من اصحابنا فاما رواہ احمد بن محمد بن عیسیٰ عن علی بن حسید

احمد بن محمد عن علی بن الحکم
 عن عثمان بن عبد الملک
 عن ابی سعید المکاری
 عن ابی عبد اللہ علیہ السلام
 قال اذا وقعت القارۃ فی البئر
 فقلکنت فانزع منها سبع
 دلاء فجاہذا الخبر یفسر لانا
 کلما فاما رواہ محمد بن احمد
 بن یحییٰ عن محمد بن الحسن
 عبد الرحمن بن ابی ہاشم عن
 ابی خدیجہ عن ابی عبد اللہ
 علیہ السلام قال سل عن
 تقع فی البئر قال اذا ماتت
 ولم یتن فاربعین دلاء و
 اذا تخلفت فبہ مذمت متبع
 الماء کلہ فالوجہ فیما تفسر
 ہذا الخبر من الامر نزح العین
 دلاء اذا لم یتن محمول علی
 ضرب من الاستجاب من

عن بعض اصحابنا قال اذا كنت مع ابي عبد الله في طريق مكة فصرنا الى برقا فتسقى غلام ابي عبد الله عليه السلام
 انعمون نے ہمارے بعض اصحاب سے روایت کی ہے کہ وہ کہتے تھے ایک مرتبہ
 ہم (امام) ابو عبد الله علیہ السلام کے ہمراہ مکہ کے راستہ میں تھے ہم لوگ ایک
 کنوین کی طرف گئے امام ابو عبد الله علیہ السلام کے غلام نے ایک ڈول پانی بھرا
 اس میں دو چوبیان نکلیں امام نے فرمایا اس پانی کو پیسیدو۔ غلام نے دوسرا
 ڈول بھرا۔ اس میں ایک چوبیا نکلی امام علیہ السلام نے فرمایا کہ اس پانی کو بھی
 پیسیدو۔ غلام نے تیسرا ڈول بھرا اس میں کوئی چیز نہ نکلی۔ امام نے فرمایا کہ یہ
 پانی برتن میں ڈالو۔ پس سب سے پہلی بات جو اس روایت میں ہے وہ یہ ہے کہ یہ
 روایت مرسل ہے۔ راوی اسکا علی بن حدید ضعیف ہے۔ اور اسکی روایت کی کوئی
 حدیث سے سند لینا کمزور ہے۔ اور اگر ہم اس حدیث کی صحت کو مان لیں تو بھی تو
 یہ احتمال ہوتا ہے کہ شاید کنوین سے مراد وہ حوض ہو جس میں اس قدر پانی آجائے
 کہ اسکی مقدار ایک کمرے سے زائد ہو۔ پس ایسی صورت میں کچھ پانی نکالنا بھی ضروری
 نہیں۔ اور مکہ کے راستہ میں ایسے ہی حوض ہوتے بھی ہیں۔ ان سب احتمالات
 کے باوجود اس روایت میں یہ مذکور نہیں ہے کہ امام نے اس پانی سے وضو کیا۔
 بلکہ اپنے غلام سے یہ فرمایا کہ اسکو برتن میں ڈال دو۔ یہ دلیل اس بات کی
 نہیں ہو سکتا کہ اس قسم کے پانی کا استعمال وضو میں جائز ہے۔ اور یہ بھی احتمال ہے
 کہ برتن میں ڈال دینے کا حکم اس لیے دیا ہو کہ اس قسم کی پانی کی ضرورت
 سارے برتن میں ڈالنے کا حکم مراعات دلالت کرتا ہے کہ وہ پانی پاک تھا ورنہ جس طرح پہلے ڈولوں
 کے پانی پینے کا حکم دیا اسکے بھی پینے کا حکم دیتے۔ اچھا امام نے وضو بھی نہ کیا ہو مگر کیوں
 مان لیا جائے کہ امام نے جس پانی برتن میں ڈلوایا ۱۲

دلو ان فخرج فيه فارثان
 فقال ابو عبد الله عليه السلام
 ارقه فاستقى اخر فخرج
 فيه قارة فقال ابو عبد الله
 عليه السلام ارقه فاستقى
 الثالث فلم يخرج فيه شيء
 فقال صبي في الاناء فصبه
 في الاناء فاول ما في هذا
 الخبر انه مرسل وراؤه ضعیف
 وهو علی بن حدید و هذا
 لیضعف الاحتجاج بخبره
 و یحتمل مع تسلیم ان يكون
 المراد بالبئر المنبع الذي
 فيه من الماء ما يزيد مقداره
 على الكفر فلا يحجب نزح شيء
 منه وذلك هو المتعارف
 طريق مكة مع انه ليس في الخبر
 انه توجه بذلك الماء بل
 قال لغلام صب في الاناء
 وليس في ذلك دليل على جواز استعمال ما به الحكة في الوضوء وسجزان يكون انما امره بالصبي في الاناء لا احتيا

الیہ لیسقی الدواب والابل والشرب عند الضرورة الداعية الیه وذلک سالیح و یحتمل ایضا ان یرکون القارتان جانفرون کے اور انٹون کے پلانے کے واسطے لوگوں کو رہتی ہو اور یہ بات برابر رائج ہے۔ اور یہ بھی احتمال ہے کہ دو چہ بیان جو نکلین وہ دونوں زندہ رہی ہوں اور اگر یہ بات ہو تو باقی پانی کا استعمال جائز ہو۔ کیونکہ زندہ نکلنے سے پانی نجس نہیں ہوتا۔ جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا۔ اسکی زیادہ توضیح اُس روایت سے ہوتی ہے جو محمد سے شیخ ابو عبد اللہ رحمہ اللہ نے ابو جعفر یعنی محمد بن علی بن حسین بن علی سے اپنے والد سے انھوں نے محمد بن یحییٰ سے انھوں نے محمد بن احمد بن یحییٰ سے انھوں نے محمد بن ابی الخطاب سے اور حسن بن موسیٰ شباب سے روایت کرکے بیان کیا وہ یزید بن اسحاق سے وہ ہارون بن حمزہ غنوی سے ابو عبد اللہ علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں وہ کہتے تھے میں نے امام محمد وح سے پوچھا کہ جو یہاں بچھو اور اسکے مثل دوسری چیزیں پانی میں گر جائیں پھر زندہ نکل آئیں تو کیا وہ پانی پیاجائے اور اُس سے وضو کیا جائے؟ امام نے منبر پر ایمن مرتبہ وہ پانی پھینک دیا جائے اور قلیل و کثیر سب کا ایک حکم ہے بعد اس کے اُس سے پیاجائے۔ اور وضو کیا جائے سو اگر گرتے کہ وہ جس پانی میں گر جائے اُس سے نفع نہ اٹھایا جائے۔

اگر جس پانی کا اپنے جانفرون کو استعمال کرنا جائز ہے تو پہلے ڈولوں کا پانی کیون پھکوا دیا؟ اور اگر نجس پانی کا استعمال جانفرون کے لیے بھی نہ چاہیے تو اشکال بدستور قائم رہا۔ مصنف صاحب تو یہ بھی جانتے ہیں کہ بہ تاویلات سقیم ہیں۔ مگر کیا کریں احادیث امامیہ کا خلاف مجبور کر کے ہرنا کر دینی کر لیتا ہے۔

خرجا حیتین اذا کان کذلک جاز استعمال باقی من الماء لان ذلک لا یجس الماء علی ما تقدم فہا مضی ویزید بیانا ما انہ فی الشیخ ابو عبد اللہ رحمہ اللہ عن ابی جعفر محمد بن کاہن الحسن بن ابی عن ابیہ عن محمد بن یحییٰ عن محمد بن احمد بن یحییٰ عن محمد بن یحییٰ عن محمد بن الحسن بن ابی الخطاب و الحسن بن موسیٰ شباب جیسا عن یزید بن اسحاق عن ہارون بن حمزہ غنوی عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال ما لہ عن الفاروق و الدرقیب اشباہ و کسب فی المار فیخرج حیال الشرب من ذلک المراد

بنو ضامنہ قال سیکب ثلث مرات وقلیدہ کثیرہ بمنزلہ واحدۃ ثم یشریب و یؤضامنہ فی الوزغ فالتیث بالقی

وہ الخیر قد نکلنا علیہ فیما مضی **اتحری** الحسین بن عبد اللہ عن احمد بن محمد عن امیہ عن محمد بن علی بن محبوب

اس حدیث پر ہم اوپر بحث کر چکے ہیں۔ مجھے حسین بن عبد اللہ نے احمد بن محمد سے انھوں نے اپنے والد سے انھوں نے علی بن حکم سے انھوں نے ابان سے انھوں نے یعقوب بن عثیم سے روایت کی ہے وہ کہتے تھے میں نے ابو عبد اللہ علیہ السلام سے چھپکلی کی بابت پوچھا کہ ہنئے اُسکو کنوین کے اندر پیٹ بیٹھا ہوا پایا۔ امام نے فرمایا تمہارے اوپر صرف یہ لازم ہے کہ اُس سے سات ڈال نکال ڈالو۔ لیکن وہ حدیث جو جابر بن زید جعفی نے روایت کی ہے کہ انھوں نے کہا میں نے ابو جعفر علیہ السلام سے پوچھا کہ چھپکلی کنوین میں گر پڑے تو کیا کیا جائے؟ امام نے فرمایا۔ کچھ نہیں ڈال کنوین میں ڈال کر پانی کو حرکت دے دو۔

پس یہ حدیث پہلی حدیث کے متافی نہیں ہے۔ کیونکہ پہلی حدیث استجاب پر محمول ہے۔ اور دوسری حدیث ان حدیثوں کے موافق ہے جو ہم اوپر لکھ چکے ہیں کہ جن چیزوں میں خون جاری نہ ہو اُن کے مرنے سے پانی نجس نہیں ہوتا اور چھپکلی بھی اسی قسم کے جانوروں میں سے ہے۔

باب - جس کنوین میں خشک یا تر گوبر لید کر جائے (تو کیا کیا جائے) تجھے شیخ ابو عبد اللہ رحمہ اللہ نے احمد بن محمد سے انھوں نے اپنے والد سے انھوں نے سعد بن عبد اللہ سے

عن احمد بن محمد عن علی بن الحکم عن ابان عن یعقوب بن عثیم قال قلت لابی عبد اللہ علیہ السلام سام ابرص حدناہ قد تفسخ فی البئر قال انما علیک ان تخرج منها سبع دلاء فاما ما رواہ جابر بن زید لجعفی قال سألت ابا جعفر علیہ

السلام من السام ابرص يقع فی البئر فقال لی شیء جریک لما بالذی فی البئر فلا یثانی الخیر الاول لان الخیر الاول محمول علی الاستحباب واما الخیر مطابق لما قد سألنا من الاخبار من ان ما یس فی نفس سائلہ لا یفسد بجمہ المار و السام ابرص من باب البئر یقع فیہا

العذرة الیابسة او الرطبة **اتحری** الشيخ ابو عبد اللہ رحمہ اللہ عن احمد بن محمد عن امیہ عن سعد بن عبد اللہ

مضمون نگاری کے قواعد

یہ بھی مضمون نگاروں کی بہت ضرورت ہو مگر انجم کی مضمون نگارے کے لیے حسبِ قواعد کی پابندی
 ہر بوجہ ان قواعد کی پابندی نہونیکے جن صاحبِ مضمون درج ہو وہ براہِ کرم معاف فرمائیں اور عدمِ اندراج
 یا دیر ہی میں بھی دفتر کا عزیز وقت نہ ضائع ہونا چاہیے نہ مضمون کی واپسی کا صرف دفتر کے ذمہ ہونا چاہیے۔

وہ قواعد یہ ہیں

- ۱۔ مضمون علمی یا مذہبی ہو اور مضمون نگار اس بحث میں کافی واقفیت و مہارت رکھتا ہو۔
- ۲۔ جو مضامین فرقِ مخالفہ کے رد میں ہوں انہیں تحقیق و الزام دونوں چیزوں سے کام لیا گیا ہو۔ اور
 الزام میں مخالف کے مذہب پر پوری اطلاع کا ثبوت ملے۔ تہذیب و متانت کا پورا لحاظ ہو گا لیون
 کا جواب بھی دعا و ثنا کے ساتھ ہو اور مضمون نگار اسکا بھی ملتزم ہو کہ مخالف کے جواب کا جواب کا
 سلسلہ جب تک چلے اپنا قلم نہ روکے۔
- ۳۔ عبارت میں گنجشک و رطوبت بالکل نہ وصاف بلین ہو۔ عربی فارسی کی عبارتیں اگر منقول ہوں تو انکا ترجمہ جو چاہیے ہو
 خط صاف ہو کہ پڑھنے والے کو کسی مقام پر اشتباہ نہ پیدا ہو۔
- ۴۔ مضمون انجم کے موجودہ پیمانہ پر آٹھ صفحہ سے زائد نہو کبھی کبھی اس قدر ضروری مضمون کو سولہ صفحہ تک دیے جاسکتے ہیں
 مضمون نگار صاف جان دفتر ہذا سے کسی سلسلہ اور معاوضہ کے آرزو مند نہ ہوں۔ ان اجر و صلوات اللہ
- ۵۔ جن صاحب کا مضمون پسند آجائیگا اور وہ ہر ماہ میں ایک مضمون دینے کا وعدہ کرینگے تو انکے نام انجم ہدیہ
 جاری کر دیا جائیگا اور انعامی کتابیں جو خریدارانِ انجم کے لیے تجویز ہو کرینگیں انکو بھی ملتی رہینگیں۔
- ۶۔ جو مضمون حسن و خوبی کی اس حد تک پہنچ جائے کہ عام حوریوں کو انکو اس کا خبر نہا نا مفید سمجھا جائے اسکے لکھنے والے
 کو ہر فروخت کی قیمت کا خمس بذریعہ منی آؤر (نہ بریت معاوضہ) بھیج دیا جائیگا۔
- ۷۔ اگر کسی صاحب کی نظر سے مخالف کا کوئی مضمون جو اسلام پر حملہ آور ہو گزرے اور وہ قابلیت یا فرصت نہ رکھتے ہوں
 تو اس مضمون کو بعینہ یا اگر انگریزی زبان میں ہو تو مع ترجمہ کے دفتر ہذا میں بھیج دیں۔
- ۸۔ ہر مضمون زائد از زائد ایک ماہ کے اندر ہی اندر اسکی ضرورت کو ملحوظ رکھ کر شائع ہو جائیگا اور اگر کوئی
 عائق قوی پیش آجائیگا تو مضمون نگار کو اطلاع دی جائیگی۔

ماء اللحم انکوی

دوا تہ

پار سال یہ مالحم ہین کشید ہوا اور شایقین کے درخواستوں پر غدر کر دیا گیا اس سال ابھی سے ان حضرات کا اصرار شروع ہو گیا جو اسکے فوائد اور بنفیر فوائد کا تجربہ کر چکے ہیں لہذا تمام شایقین کو اطلاع دیجاتی ہے کہ ماء اللحم تیار ہے۔ فی الواقع طب یونانی کو اپنی اس ایجاد پر جس قدر ناز ہو چکا اس زمانے میں جب کہ ہر چیز کے جواہر اور عرق کچ رہے ہیں ڈاکٹری حد کمال کو پہنچ چکی ہے مگر ماء اللحم کے مثل کوئی چیز ایجاد نہ ہو سکی۔

ماء اللحم۔ ایسی ہی چیز ہے کہ اگر ایمین ایمانداری سے سب اجزاء شریک کیے جائیں اور باقاعدہ کشید کیا جائے تو اس سے بہتر خون صالح کی پیدا کر نیوالی خون فاسد کی اصلاح کر نیوالی دل و دماغ دمعہ اور تمام اعضا سے ریسہ اور علی الخصوص ارواح ثلثہ کو قوت دینے والی کوئی چیز اس سے بہتر نہیں ہو سکتی۔ اب اس امر کے باور کرانے کے لیے کہ اس ماء اللحم میں تمام اجزاء اور سیوہ جات شامل کیے گئے ہیں یہ بات کافی ہے کہ یہ ماء اللحم کارخانہ النجم میں خاص اہتمام سے کشید کیا گیا ہے کسی قسم کے گوشت سیب۔ انار۔ انگور مشک وزعفران اور دوسری مغزجہ تو لید خون کی یہ کیفیت ہے کہ صرف تین روز پینے کے بعد آپ اپنے جسم کا وزن کراؤں تو وزن سابق سے بہت کچھ فرق ہوگا۔

اس مالحم کی قیمت

باوجود ان تمام خوبیوں کے صرف چھانی تول ہو۔ ۶ تولوں کے خریدار سے صرف ۵۰۰ لے جائینگے محصول اک یا محصول ریو سے بہر حال خریدار کے ذمہ رہیگانی دھ خط و کتابت میں تہ صاف ہو قریب کے ریوے اسٹیشن یا ڈاکخانہ کا نام بہت صاف ہو ڈاکخانہ کیلئے ضلع اور ریوے اسٹیشن کیلئے ضلع اور لین کا نام ہونا نہایت ضروری ہے۔

راقم نمبر النجم لکھنؤ عوۃ المطابع یا طائالہ